



Рада бізнес-
омбудсмена

1 жовтня – 31 грудня 2024 року

Квартальний звіт

IV квартал 2024 року

Спецтема:

Проблеми бізнесу
в сфері енергетики



www.boi.org.ua

Зміст

1	Огляд IV кварталу 2024 року	05
2	Проблеми в системі ПДВ: моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування	13
3	Приклади успішно закритих розслідувань	16
4	Спецтема: Проблеми бізнесу в сфері енергетики	20
5	Підтримка бізнесу у подоланні наслідків повномасштабного вторгнення РФ в Україну	26
6	Співпраця зі стейкхолдерами	32

Скорочення «РБО», «Рада» використовуються по тексту звіту для позначення Ради бізнес-омбудсмена.

Компанії, що були згадані у звіті, надали дозвіл на розголошення назви.



European Bank
for Reconstruction and Development

Рада бізнес-омбудсмена
фінансується
Європейським Союзом
та з Мультидонорського рахунку
стабілізації та сталого розвитку (МДР)



Австрія



Нідерланди



Фінляндія



Норвегія



Франція



Польща



Німеччина



Швеція



Італія



Швейцарія



Данія



Велика
Британія



Японія



США



Латвія

Вступ



**Роман
Ващук**
бізнес-
омбудсмен

Підсумовуючи четвертий квартал мого третього року перебування на посаді бізнес-омбудсмена військового часу, я продовжую захоплюватися неймовірною стійкістю українського бізнесу (як вітчизняного, так і іноземного), українських держустанов, які і надалі працюють, як годинник (виконуючи пункти євроінтеграційного та регуляторного законодавства), а тим часом наша команда РБО продовжує розглядати справи, незважаючи на безсонні ночі (знаходячи сили для відновлення та розвитку).

Протягом цього кварталу ми відвідали різні компанії, починаючи від експортно-орієнтованих заводів і закінчуючи науково-дослідними об'єктами оборонних технологій та переміщеними сімейними книгарнями. Усі вони рішуче налаштовані процвітати й лише бажають, щоб податкові, митні та регуляторні негаразди забирали менше їхнього часу та енергії. Ми вже вирішили проблеми для більшості наших заявників і сподіваємося, що наша системна адвокація допоможе запобігти повторним порушенням і скаргам.

Наприкінці кварталу, коли добігав кінця грудень 2024 року, у Державній податковій службі, що була джерелом та причиною майже двох третин нашого робочого навантаження, відбулися серйозні зміни. Нове керівництво податкової служби відкриває горизонт нового погляду на давні проблеми, такі як система адміністрування ПДВ СМКОР, яка, разом з фіскально неефективним та обтяжливим циклом податкових перевірок, виступає в ролі руйнівного поглинача часу. Є сподівання, що нещодавні корисні ініціативи, започатковані попереднім керівництвом ДПС у таких сферах, як управління ризиками та винагорода за комплаєнс, переживуть цей перехідний період.

Наша нова команда політики та відновлення (Policy&Recovery) досліджувала настрої та практичні проблеми міжнародного бізнесу на конференції та виставці Rebuild Ukraine у Варшаві в листопаді. Зараз ми маємо репрезентативну вибірку як українських, так і іноземних компаній, які або вже залучені у проекти відновлення, або активно розглядають можливість виходу на ринок. Застосовуючи наш звичайний практичний обґрунтований підхід, це опитування стане підґрунтям для перших звітів про критичну інфраструктуру та умови виходу на ринок, які ми представимо в першому кварталі 2025 року.

У Тернопільській області ми знайшли регіональних та муніципальних керівників, які буквально підписалися під нашим баченням належного врядування стосовно бізнесу та громадян: голова Тернопільської обласної державної адміністрації В'ячеслав Негода та міський голова Чорткова Володимир Шматько є першими підписантами нашої Декларації справедливого та розсудливого адміністрування, натхненної ОЕСР та ЄС. Сподіваюся, що вони будуть першими з багатьох.

Всередині РБО ми пришвидшили темпи набору персоналу, щоб бути впевненими у достатньому кадровому потенціалі та виправдати очікування клієнтів і стейкхолдерів. Незважаючи на складну ситуацію на ринку, сформовану проблемами відтоку мізків і мобілізацією, підтримка Наглядової ради та розуміння донорів дозволили нам віднайти деякі найкращі кандидатури. Таким чином, ми добре підготовлені до всіх викликів, які може кинути нам 2025 рік.

Роман Ващук

Огляд IV кварталу 2024 року

1.1 Ключові показники роботи

Закрила

167
справ

У жовтні-грудні
2024 року Рада
бізнес-омбудсмена
отримала

269
скарг

Триває
розслідування

82
справ

Фінансовий ефект
у четвертому
кварталі сягнув

1,6
млрд
грн.

Сума загального
фінансового
ефекту склала

27,4
млрд
грн.

У четвертому
кварталі 2024 року
рівень задоволеності
скаржників
послугами РБО склав

100%

(на основі
отриманих
відповідей у формі
зворотного зв'язку).

ТОП-3 предметів звернень

Податкові питання

172

64%

Дії правоохоронних органів

29

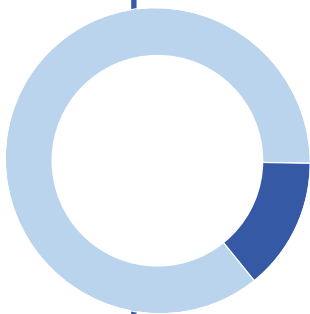
11%

10

4%

Митні питання

Походження капіталу



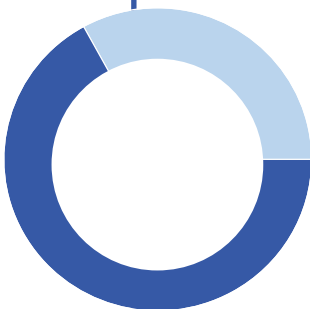
231 | 86%

Український бізнес

38 | 14%

Компанії з іноземними інвестиціями

Розмір бізнесу



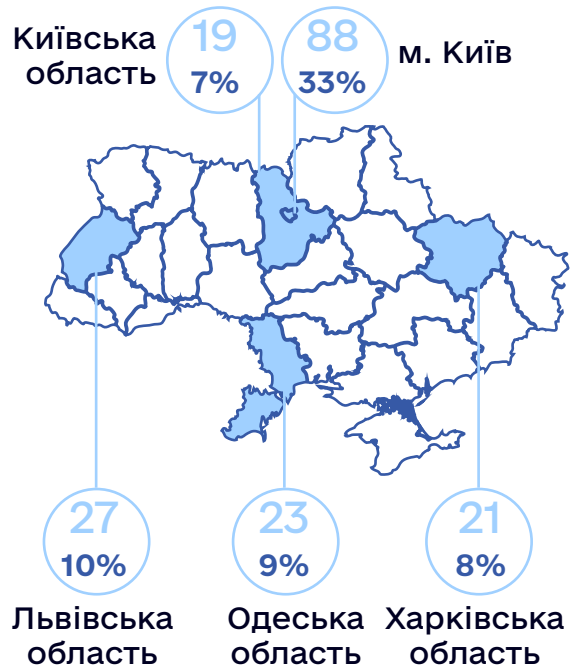
90 | 33%

Великий

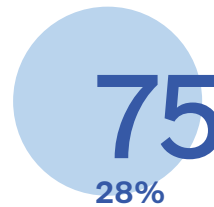
179 | 67%

Малий та середній

ТОП-5 найактивніших регіонів



ТОП-5 індустрій



75

Оптова торгівля

28%

31

Виробництво

12%

28

Сільське господарство та видобувна промисловість

10%

25

Приватні підприємці - ФОП

9%

22

Нерухомість та будівництво

8%

1.2 Обсяг та тенденції скарг

Податкові питання

172	
52	Податкові перевірки
47	Невиконання судових рішень щодо реєстрації податкових накладних
23	Систематичне зупинення податкових накладних
20	Включення в переліки ризикових платників податків
3	Відшкодування ПДВ
2	Анулювання/відновлення/відмова у реєстрації платників ПДВ
25	Податкові питання - інше

29 Дії правоохоронних органів

11	Бюро економічної безпеки (БЕБ)
4	Національна поліція – процесуальні зловживання
3	Органи прокуратури – процесуальні зловживання
3	Органи прокуратури - бездіяльність
2	Органи прокуратури - інше
2	Національна поліція - інше
1	Служба безпеки України – процесуальні зловживання
1	Національна поліція – відкриття кримінальних проваджень
1	Національне бюро розслідувань України
1	Державна прикордонна служба

20 Дії державних регуляторів

18	Інші державні регулятори
1	Антимонопольний комітет
1	Ліцензії НБУ

10 Митні питання

4	Оцінка митної вартості
4	Затримка/відмова у митному оформленні
1	Перевірки митниці
1	Рішення про зміну коду УКТ ЗЕД

Дії органів місцевого самоврядування

10	
7	Місцеві ради/муніципалітети – інше
2	Місцеві ради/муніципалітети – земельні ділянки
1	Місцеві ради/муніципалітети – правила та дозволи

Податкові питання



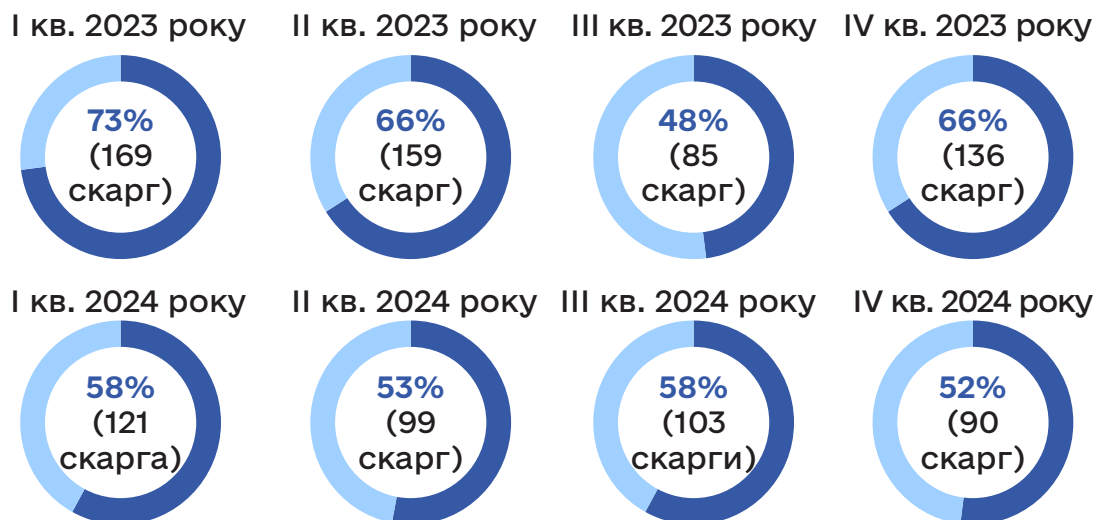
Протягом жовтня-грудня 2024 року податкові питання склали 64% скарг (172 звернення) до Ради бізнес-омбудсмена. Це на 34 скарги менше проти аналогічного кварталу 2023 року та на 7 скарг більше, якщо порівнювати з третім кварталом 2024 року. Податкові питання традиційно очолюють топ-3 проблем підприємців та їх кількість з кварталу в квартал залишається приблизно на тому ж рівні.

У четвертому кварталі 2024 року податкові перевірки склали 30% (52 скарги) від кількості податкових скарг, збільшившись на 13 звернень порівняно з минулим кварталом.

Враховуючи відновлення та зростання кількості податкових перевірок на початку 2024 року, Рада провела тематичне розслідування за власною ініціативою. Його результати Рада презентувала у другому кварталі 2024 року. У спеціальному звіті Рада поділилась низкою ідей, які можуть позитивно вплинути на ефективність податкових перевірок та сприяти побудові партнерських відносин між бізнесом та державою.

Водночас, у звітному кварталі підтвердилась тенденція до зменшення скарг щодо проблем в СМКОР (блокування податкових накладних, невиконання судових рішень щодо реєстрації накладних та включення в переліки ризикових платників) – їх кількість складала 52% (90 звернень) від «податкових» скарг (проти 103 скарги у III кв. 2024 року та 136 скарг у IV кв. 2023 року).

Попри те, що система адміністрування ПДВ досі залишається проблемою для значної кількості підприємців, Рада спостерігає покращення роботи системи та виконання частини з її рекомендацій, виданих у звіті за результатами власного розслідування. Більше про прогрес щодо полегдження СМКОР читайте на сс. 13-15 квартального звіту.



До інших податкових питань кварталу увійшли проблеми, не пов'язані з ПДВ. Вони стосувались оскарження податкових вимог щодо сплати/погашення податкового боргу, анулювання ліцензій на оптову торгівлю пальним, коригування відомостей в інтегрованій картці платника, поновлення реєстрації платника єдиного податку.

Дії правоохоронних органів



У звітному кварталі скарги бізнесу щодо правоохоронних органів сягнули 11% (29 скарг). Це на 12 скарг менше проти III кв. 2024 року, на 3 скарги (32 звернень) менше проти II кв. 2024 року і на 19 скарг (48 звернень) менше проти аналогічного кварталу минулого року.

Скарги на правоохоронців займають друге місце в загальній структурі звернень бізнесу до РБО.

Протягом жовтня-грудня 2024 року Рада розглядала скарги на процесуальні зловживання та бездіяльність органів Прокуратури та Національної поліції, які, зокрема, стосувались неповернення вилученого майна після скасування його арешту, неефективності досудового розслідування, а також необгрунтованого кримінального переслідування підприємців.

Як і в минулому кварталі Рада отримала 11 скарг на Бюро економічної безпеки (БЕБ). Лише одну із отриманих скарг Рада мала компетенцію взяти в роботу. Справа завершилась успішним поверненням тимчасово вилученого майна.

У грудні 2024 року Конкурсна комісія оголосила конкурс на директора БЕБ. Презавантаження БЕБ є впровадженням у практику однойменного законопроекту, який Верховна Рада прийняла влітку 2024 року. Рада підтримує реформу Бюро з урахуванням вимог бізнес-спільноти та міжнародних експертів, виступаючи за якнайшвидше оновлення складу БЕБ та впровадження сучасних аналітичних методів розслідування економічних злочинів.

Митні питання

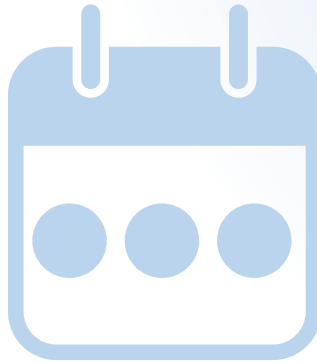


У четвертому кварталі збереглася тенденція до зменшення скарг з митних питань. Якщо у третьому кварталі 2024 року їх кількість становила 16 звернень або 6% від загальної кількості скарг, то у завершальному кварталі 2024 року Рада отримала лише 10 скарг на митницю (4%). Також зменшилась кількість скарг і в порівнянні з аналогічним кварталом 2023 року (32 скарги, що склали 9% від загального обсягу скарг). Традиційно значна частина скарг на митницю стосувалась коригування митної вартості товарів та проблем у митному оформленні – 8 звернень. Також бізнес звертався до Ради з приводу перекласифікації митними органами імпортованих товарів.

Рада супроводжує компанії у адміністративному оскарженні рішень митниці, а також аби допомогти компаніям врегулювати митні питання, проводить зустрічі Експертної групи з Державною митною службою.

1.3 Часові межі попереднього розгляду скарг

У четвертому кварталі 2024 року попередній розгляд скарг бізнесу в середньому тривав



Нам вдалося вкластися у норматив нашого Регламенту – 10 робочих днів.

1.4 Кількість проведених розглядів та причини залишення скарг без руху

У IV кв. 2024 року з 269 скарг РБО провела 127 розслідувань. 31 скарга лишилась на стадії попереднього розгляду. Рада відхилила 105 звернень через невідповідність критеріям скарг, передбачених Регламентом установи.



Розслідування

127

Скарги, що перебували на стадії попереднього розгляду

31

Частка відхилених скарг

105

1.5 Основні причини відхилення скарг у IV кв. 2024 року

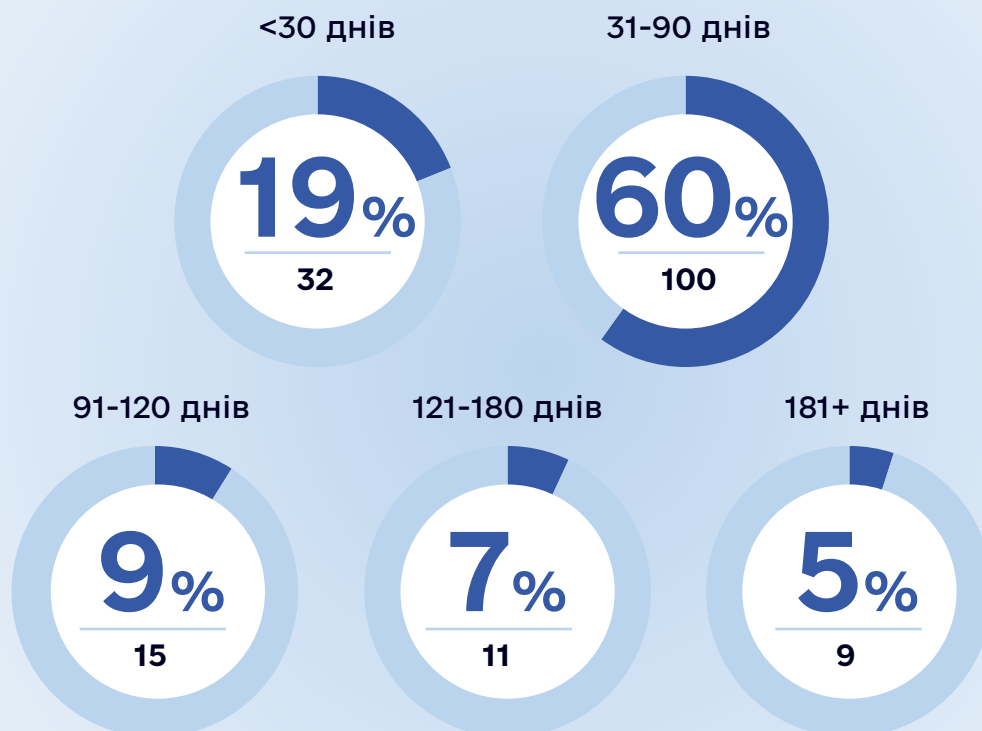
57	Предмет скарги виходить за межі компетенції бізнес-омбудсмена
16	Скарга є безпідставною, або інші органи або установи вже розглядають таку справу
14	Якщо на думку бізнес-омбудсмена скаржник не виявляє достатній рівень співпраці
5	Інші обставини, за яких бізнес-омбудсмен, виключно на свій власний розсуд, визначає, що розгляд скарги не є необхідним
4	Повторно подана скарга після прийняття рішення про її відхилення, не розглядається, крім випадків, коли скаржником зазначаються дійсно нові обставини або надаються нові факти або суттєві докази
3	Скарга відкликана скаржником
2	Скарги, що є предметом будь-якого судового провадження або арбітражного розгляду, або щодо якої було винесено судове, арбітражне або будь-яке інше подібне рішення
2	Розгляд бізнес-омбудсменом схожої справи триває або іншим чином провадиться
1	Сторона, яка зазнала впливу недобросовісної поведінки не вичерпала принаймні одну інстанцію адміністративного оскарження
1	Скарга стосується питання, щодо якого бізнес-омбудсмен вже приймав рішення раніше
105	Всього

1.6 Часові межі проведення розслідувань

Середня тривалість розслідувань склала

73 дні

У четвертому кварталі ми вклалися у 90 днів, як передбачено Регламентом Ради.

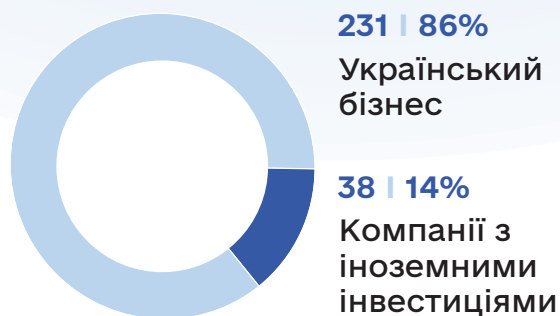


79% всіх закритих розслідувань у IV кварталі 2024 року ми розслідували протягом 90 днів, виконуючи норму Регламенту РБО.

1.7 Географія скаржників



Походження капіталу



Українські компанії подали до Ради 86% скарг у звітному кварталі. Частка скарг від іноземного бізнесу склала лише 14%.

Розмір бізнесу



Малий та середній бізнес складає переважну частку скаржників Ради бізнес-омбудсмена – 67%, тоді як скарги від великих компаній склали у четвертому кварталі 33% звернень.

2 Проблеми в системі ПДВ:



моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування

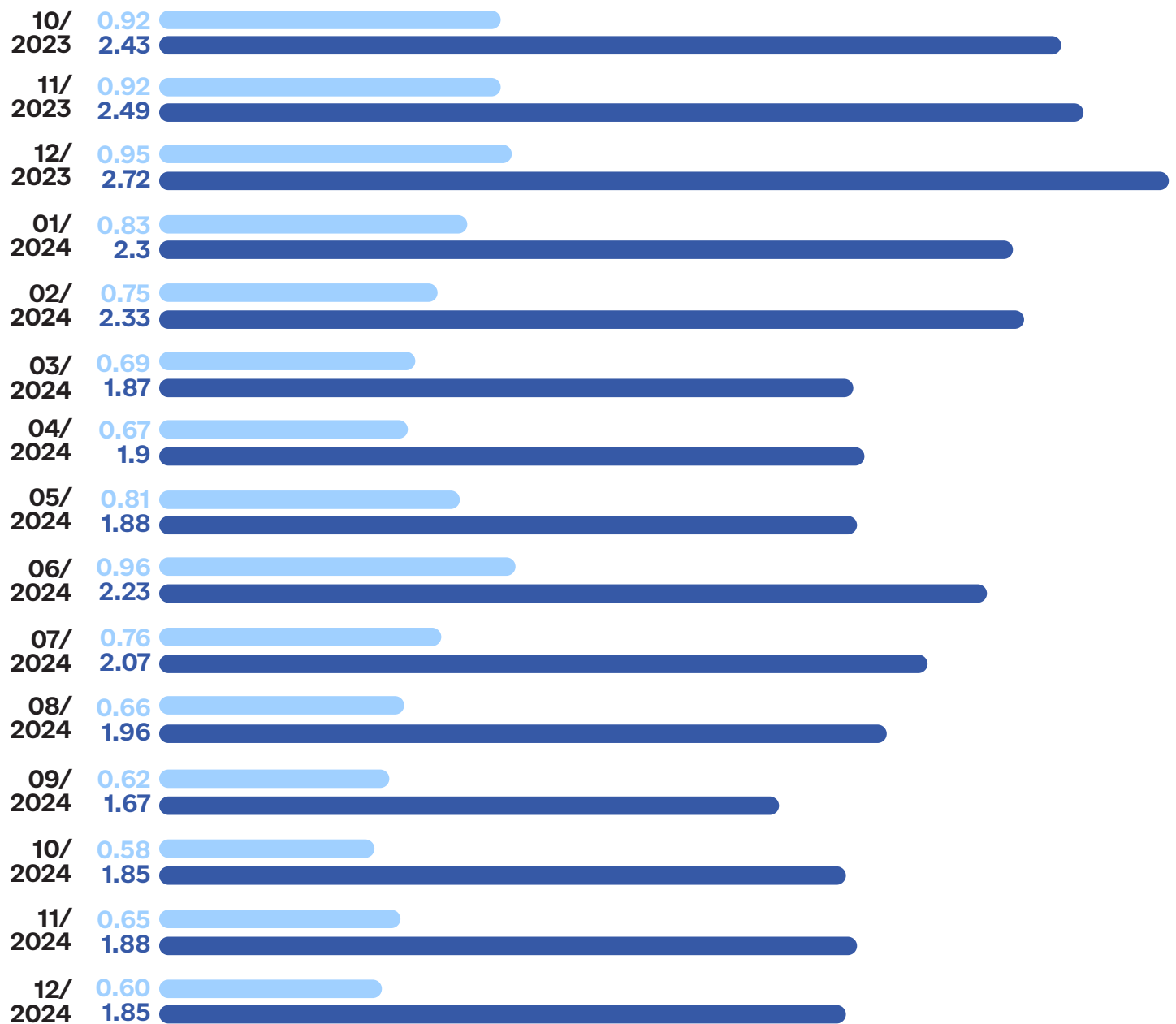
Перше розслідування за власною ініціативою Ради бізнес-омбудсмена щодо проблем в системі ПДВ не лише дозволило винести на загальнонаціональний рівень ситуацію із аномальним масовим блокуванням податкових накладних, а й розпочати діалог з державою щодо її врегулювання.

Рада пильно моніторить зміни в системі ПДВ та періодично зустрічається з Міністерством фінансів та Державною податковою службою, аби обговорити можливості усунення недоліків в СМКОР та шляхи порозуміння фіскальних органів з бізнесом.

З часу виходу звіту щодо СМКОР Рада відзначила важливі зміни в системі:

- Введено процедуру адміністративного оскарження рішень щодо ризиковості платника та відмов у врахуванні таблиць даних (врахована рекомендація РБО 2019 року)
- Покращено функції аналізу та прогнозування змін законодавства, що сприяло зменшенню кількості блокувань податкових накладних
- Залучено Верховну Раду України для отримання зворотного зв'язку щодо пропозицій бізнесу
- Удосконалено форму рішень про ризиковість платника та неврахування таблиць даних
- Обмежено період для розгляду операцій при визначенні ризиковості платника (180 днів)
- Розширено перелік показників позитивної податкової історії
- Започатковано роботу щодо профілю платника податків
- Створено регіональні комунікаційні платформи і «гарячі» лінії для платників та громадських організацій

Динаміка зупинок реєстрації ПН/РК та сума заблокованого ПДВ



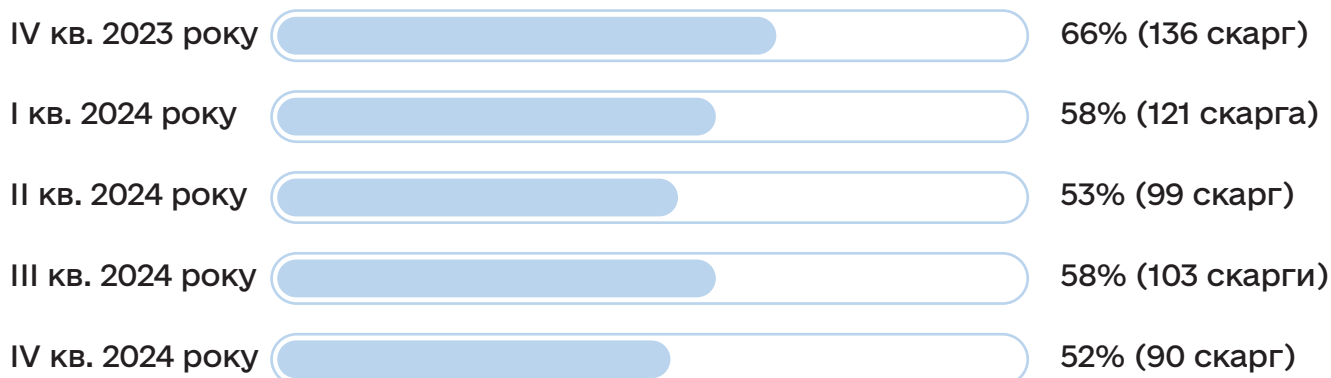
■ Відсоток ПН/РК, які зупиняються СМКОР
■ Відсоток заблокованого ПДВ

Проаналізувавши отриману від ДПС статистику, Рада спостерігає тенденції до зменшення випадків блокування податкових накладних: після стрибку до 0,96% у червні кількість блокувань поступово зменшилась до 0,60% у грудні 2024 року.

Такі показники демонструють покращення в сфері реєстрації накладних, зокрема, якщо порівнювати з періодом проведення власного розслідування РБО щодо СМКОР. Із зупинкою реєстрації накладних за четвертий квартал 2024 року зіштовхнулося близько 9,6% платників (що є меншим від показників 2022 року, коли з блокуванням накладних стикались біля 20-30% платників), але трохи більше ніж за червень 2024 року (8,74%).

Тим не менш, ситуація із сумою заблокованого ПДВ виглядає мінливою: із щоквартальними коливаннями протягом поточного року сума заблокованого ПДВ від 2,23% у червні знизилась до 1,67% у вересні 2024 року, але знов почала зростати у четвертому кварталі 2024 року майже до 1.9%.

Якщо ж розглянути статистику скарг бізнесу до РБО, то кількість скарг щодо проблем в СМКОР стабільно в ТОП-3 податкових скарг, на цей раз 52% у четвертому кварталі 2024 року.



Рада звертає увагу Міністерства фінансів та Державної податкової служби на рекомендації зі звіту щодо СМКОР, що є важливими для полагождення системи:

- 1 Проміжні етапи перед застосуванням негативних наслідків до платників
- 2 Ризиковість платника: прозорість, пропорційність, ефективність процедур
- 3 Коригування адміністративної практики з урахуванням судових рішень
- 4 Доступність даних про ключові показники
- 5 Зважене ставлення до платників та дотримання принципів належного урядування

Впровадження у практику згаданих змін допоможе покращити рівень довіри бізнесу до податкових органів та налагодити комунікацію із платниками для не лише врегулювання, а й попередження можливих спірних ситуацій.

3 Приклади закритих розслідувань

Дистриб'ютор автомобільних шин розмитнив товари за заявленою митною вартістю

Імпортер та дистриб'ютор вантажних автомобільних шин регулярно зіштовхувався із питаннями митних органів при розмитненні товарів, які призводили до коригування митної вартості значної кількості поставок.

Митні органи коригували митну вартість імпортованих шин, посилаючись на відсутність інформації щодо витрат на страхування під час перевезення товарів, замовлень на поставку товарів, а також непропорційного розподілу транспортних витрат на перевезення за кордоном та територією України.

Компанія оскаржила рішення про коригування митної вартості до Державної митної служби України (ДМСУ) та звернулась до Ради бізнес-омбудсмена (Рада).

Рада підтримала компанію та звернулась до ДМСУ, а також підключилась до розгляду скарг компанії у ДМСУ за участі регіональної митниці та компанії.

Також Рада підняла питання систематичного коригування митної вартості імпортованих товарів компанії під час однієї з регулярних зустрічей Ради та ДМСУ у межах Експертної групи.

Завдяки зусиллям Ради, вдалось переглянути наявні рішення про коригування митної вартості товарів компанії у бік зменшення, а також врегулювати питання із розмитненням наступних поставок і досягти розмитнення товарів за заявленою Компанією митною вартістю.



Віральна «ризиковість» – кейс дистриб'ютора скла

Податкова віднесла компанію, що займається торгівлею склом, до переліку ризикових платників податків. Причиною стало накопичення залишків нереалізованих товарів, а також ризиковість контрагента.

Підприємство виконало рекомендацію податківців та подало додаткові документи та пояснення, які підтвердили відсутність значних залишків нереалізованих товарів, а також те, що наявні товарні запаси вже були законтрактовані для подальшого перепродажу та отримання прибутку. Проте податкова відмовилася врахувати подані документи, вкотре посилаючись на ризикового контрагента.

В процесі розгляду скарги Рада бізнес-омбудсмена проконсультувала компанію щодо підготовки пояснень, аби усунути сумніви податкової. Протягом серпня – жовтня 2024 року Рада декілька разів виносила скаргу на обговорення Експертної групи з ГУ ДПС у м. Києві та ДПС України. Протягом цього періоду контрагент скаржника (скаргу якого також супроводжувала Рада) позбувся ризикового статусу.

Наполегливі зусилля Ради та скаржника призвели до позитивного вирішення справи. 25 жовтня підприємство повідомило Раду про те, що податкова виключила компанію з переліку ризикових платників податків.

Подолання податкових бар'єрів: успішне вирішення проблеми ризикового статусу підприємства

До Ради бізнес-омбудсмена звернулося підприємство з іноземними інвестиціями, яке працює у сфері відновлювальної енергетики. З 2018 року воно здає в оренду обладнання для сонячних електростанцій.

У червні 2023 року столична податкова визнала підприємство ризиковим платником податків. Причина – недостатня кількість працівників для виконання заявлених операцій. Одразу після цього компанія надала детальні пояснення та пакет документів, що підтверджували наявність достатніх матеріальних і трудових ресурсів, а також здійснення господарських операцій. Однак попри надані документи, податкова звернула увагу на низьке податкове навантаження, що призвело до залишення підприємства в списку ризикових платників податків.

Аби розв'язати ситуацію, підприємство звернулося до Ради бізнес-омбудсмена. Рада організувала кілька засідань в межах Експертної групи з представниками податкових органів у серпні-вересні 2024 року. Під час цих обговорень податкова пояснила, що для зміни статусу підприємства необхідно збільшити штат технічного відділу та надати план щодо сплати ПДВ.

Підприємство оперативно виконало ці рекомендації: у вересні 2024 року компанія найняла двох нових працівників, а також заявила, що сплачуватиме ПДВ з лютого 2025 року. Крім того, податкова висловила окремі зауваження щодо іншого підприємства, пов'язаного із цією компанією, та його господарських операцій. За підтримки Ради компанія збила необхідні документи, що підтвердили реальність здійснення таких операцій. Завдяки цьому, 17 жовтня 2024 року податкова зняла ризиковий статус з компанії. Одночасно були розблоковані й податкові накладні на суму понад 2 мільйони гривень.

Повернення надміру сплачених митних платежів: кейс успішного захисту прав бізнесу

Підприємство, що займається імпортом товарів, отримало шість рішень від Волинської митниці про коригування митної вартості товарів на загальну суму майже мільйон гривень. Компанія двічі подавала заяви про повернення надміру сплачених митних платежів. Уперше в червні 2024 року митниця відмовила і аргументувала це тим, що компанія мала податковий борг. У серпні того ж року підприємство подало повторну заяву, додавши довідку про відсутність податкової заборгованості, проте повернення коштів так і не відбулося.

До цього підприємство послідовно оскаржило кожне з рішень митниці в судовому порядку. Наприкінці листопада 2023 року суд визнав ці рішення незаконними та скасував їх. Однак, митні органи не поспішали повертати надміру сплачені кошти.

Після тривалого очікування компанія звернулася до Ради бізнес-омбудсмена. Рада детально вивчила матеріали справи та підготувала письмові звернення до митниці. У вересні 2024 року інспектори Ради направили лист до митної служби, у якому підкреслили необхідність дотримання чинного законодавства.

У результаті митниця нарешті розпочала процедуру повернення коштів і направила до Державного казначейства висновки на суму 217 тис. гривень. У вересні 2024 року компанія підтвердила зарахування цих коштів на свій рахунок.

Компанія успішно скасувала 39 млн. податкових донарахувань

За результатами планової перевірки податкова нарахувала підприємству, яке здійснює перевезення скраплених вуглеводневих газів, 39 млн. грн. додаткових податків та штрафів.

Під час перевірки основні питання податківців стосувались правильності податкового обліку витрат на ремонт залізничних вагонів. Компанія відносила такі витрати до поточних витрат, а



податківці наполягали на поступовому віднесенні ремонту до витрат через амортизацію таких витрат.

Також податківці мали питання до операцій компанії з придбання матеріалів для будівництва під'їзної залізничної колії, що вже задіяна в діяльності компанії, через претензії до постачальників.

Крім того, податкові органи зробили висновок про те, що компанія запізно зареєструвала розрахунки коригування до податкових накладних, які отримала від контрагентів.

Компанія подала скаргу до Державної податкової служби України (ДПС) з детальною аргументацією, спираючись на міжнародні стандарти бухгалтерського обліку, судову практику Верховного Суду та результати попередніх перевірок.

До розгляду скарги у ДПС компанія залучила Раду бізнес-омбудсмена.

Рада проаналізувала матеріали справи, підготувала та направила офіційний лист з підтримкою позиції компанії до ДПС, а також разом з компанією взяла участь у розгляді скарги в ДПС.

За результатами адміністративного оскарження ДПС скасувала майже всі 39 млн. грн. донарахувань.

Від ризикового платника до відновлення репутації: кейс агродистриб'ютора

У червні 2024 року дистриб'ютор сільськогосподарської продукції отримав рішення податкової про визнання його ризиковим платником податків. Податківці стверджували, що компанія не має достатніх умов для ведення господарської діяльності та не має складських приміщень для належного зберігання залишків продукції.

Підприємство не погодилось з таким рішенням та вирішило оскаржити його. У серпні 2024 року компанія звернулася по допомогу до Ради бізнес-омбудсмена.

Протягом серпня та вересня 2024 року Рада організувала розгляд справи з податковою в межах Експертної групи (ЕГ). На зустрічі розглянули питання щодо матеріально-технічної бази компанії та умов, в яких працює фірма. У вересні 2024 року податкова проінформувала Раду про співпрацю компанії з двома контрагентами, яких вважали ризиковими. Податківці вказали, що підприємство має відмовитись від податкового кредиту за операціями з ними. Однак компанія вже це зробила. Вона надала документи, що підтверджують цей крок, зокрема декларації з ПДВ та податкові накладні відповідного виду.

Завдяки активній підтримці Ради, у жовтні 2024 року податкова виключила компанію з переліку ризикових платників.



Спецтема:

Проблеми бізнесу в сфері енергетики

Енергетика України є стратегічною та критично важливою галуззю економіки, яка забезпечує не лише життєдіяльність населення, а й підтримку обороноздатності країни.

З одного боку, забезпечення енергоресурсами є важливим для безперерйного функціонування підприємств в енергоємних галузях (металургія, хімічна промисловість, машинобудування) і критичної інфраструктури. З другого - стабільне постачання енергоресурсів для потреб Сил оборони України підвищує спроможності держави для ефективного спротиву російському ворогу.

Повномасштабне вторгнення росії в Україну стало справжнім випробуванням для української енергетики. За публічними оцінками експертів Україна втратила понад 40 ГВт електрогенерації з лютого 2022 року. Що, в свою чергу, гостро поставило питання диверсифікації та децентралізації енергетичних ресурсів.

Аби допомогти енергетичному сектору адресувати проблеми, які виникають під час взаємодії із державними органами, та прискорити інтеграцію України з європейським енергетичним ринком, Рада бізнес-омбудсмена з перших днів своєї роботи приділяє постійну увагу запитам підприємців з цієї сфери. Такі запити охоплюють податкові, правоохоронні, дозвільні та інші питання.

За весь час роботи Рада отримала 181 скаргу від енергокомпаній, з яких закрила 113 справ. 65 справ або 58% Рада закрила з позитивним результатом для скаржників. Фінансовий ефект, в свою чергу, сягнув 4 млрд грн.

Приклади успішно вирішених справ енергетичних компаній

2016

Будівельник вітряних електростанцій отримав дозвіл на розробку документації з землеустрою

ГУ Держгеокадастру в Запорізькій області відмовляло надавати дозвіл на розробку проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Ситуація не вирішувалася протягом майже року.

Рада надіслала листа Голові Держгеокадастру та відповідному Віце-Прем'єр-Міністру з рекомендацією забезпечити об'єктивний розгляд звернення скаржника. Також бізнес-омбудсмен особисто обговорив питання землевідведення під час зустрічі з Головою Запорізької облдержадміністрації в межах візиту до регіону. В результаті компанія отримала відповідний дозвіл.

2018

Виробнику альтернативної електроенергії відновили реєстрацію платника ПДВ

Львівська компанія протягом двох років не могла поновити реєстрацію платника ПДВ.

Адмінсуд скасував рішення податкової та зобов'язав поновити реєстрацію платника ПДВ. Проте районна ОДПІ не поспішала з відновленням податкового статусу підприємства, не виконувала рішення суду та не відповідала на звернення підприємства.

За результатами розгляду письмового звернення Ради тодішня Державна фіскальна служба виконала рішення суду та поновила реєстрацію скаржника платником ПДВ.

2019

Податкова зареєструвала накладні виробнику сонячних панелей на 14,5 млн. грн.

Податкова тривалий час не виконувала рішення суду щодо реєстрації податкових накладних компанії на майже 15 млн. грн. Виявилось, що ще навесні 2019 року територіальне управління ДПС віднесло підприємство до переліку ризикових платників ПДВ. Підприємству вдалося довести свою неризиковість. Суд також задовольнив позов скаржника та зобов'язав ДПС зареєструвати накладні, але податкова рішення суду не виконувала.

Рада провела комунікацію з податковою та винесла скаргу на розгляд Експертної групи РБО з ДПС. Наприкінці грудня 2020 року скаржнику вдалося встановити судовий контроль за виконанням цього рішення. Зокрема, ДПС зобов'язали подати на розгляд суду звіт про виконання цього рішення протягом 30 днів після отримання відповідної ухвали.

В результаті ДПС зареєструвала податкові накладні підприємства.

2021

ДАБІ видала дозволи на будівництво сонячних електростанцій в Житомирській області

Підприємство планувало встановити п'ять електростанцій в Новоград-Волинському районі Житомирської області загальною потужністю 5 МВт. Для цього тодішня ДАБІ мала видати компанії 5 окремих дозволів на початок будівництва. Скаржник подав документи через портал державних послуг «ДІЯ», однак отримав зауваження через невідповідність документів законодавству. На думку ДАБІ, компанія не погодила висновок щодо наслідків будівництва, та назви об'єктів не відповідали тим, що були зазначені в проєктній документації. Підприємство виправило недоліки та повторно звернулося до ДАБІ. Проте цього разу проєктна документація виявилася неузгодженою з містобудівними умовами та обмеженнями.

Під час розслідування Рада з'ясувала, що інспекція не надала компанії вичерпний перелік зауважень від самого початку, а щоразу після звернень підприємства вказувала на нові недоліки в документах.

Після втручання РБО ДАБІ видала компанії дозволи на будівництво сонячних електростанцій в Житомирській області.

2022

ГарПок повернув скаржнику 3 млрд. грн. боргу за «зеленим» тарифом

ДП «Гарантований покупець» (ГарПок) не виплатило компаніям скаржника пропорційну частку заборгованості за «зеленим» тарифом за продану ним електроенергію у 2020 і 2021 роках.

Станом на кінець 2021 року накопичена ГарПоком сума боргу перед скаржником дорівнювала 28,5 млрд. грн., з яких 4,4 млрд. грн. – це несплачені кошти перед скаржником. ГарПок почав гасити заборгованість завдяки випущеним Урядом зеленим облігаціям (на суму 22,8 млрд. грн.). Проте кошти від ГарПока були отримані усіма виробниками ВДЕ, за виключенням 8-ми компаній, 7 з яких є компанії скаржника.

Рада підтримала позицію скаржника та направила свою правову позицію державним органам, до компетенції яких належить вирішення питання.

На початку 2022 року стало відомо, що ГарПок перерахував компаніям скаржника 3,03 млрд. грн. боргу за рахунок коштів, отриманих від випуску «зелених» еврооблігацій.

2023

Податкова виключила іноземного інвестора зі сфери сонячної енергетики з переліку ризикових платників

У червні 2023 року столична податкова визнала підприємство ризиковим платником податків. Причина – недостатня кількість працівників для виконання заявлених операцій та низьке податкове навантаження.

Рада винесла скаргу на обговорення в рамках Експертної групи з представниками податкових органів. Під час обговорень з'ясувалося, що для зміни статусу підприємству необхідно збільшити штат технічного відділу та надати план щодо сплати ПДВ.

Підприємство оперативно виконало ці рекомендації: у вересні 2024 року компанія найняла двох нових працівників, а також роз'яснила, що планово вийде на сплату ПДВ з лютого 2025 року. За підтримки Ради компанія також збрала необхідні документи, що підтвердили реальність здійснення операцій з контрагентом. Завдяки цьому, восени 2024 року податкова зняла ризиковий статус з компанії. Також були розблоковані податкові накладні на суму понад 2 млн. гривень.

2024

Мінекономіки продовжило строки поставки обладнання компанії, яка будує вітропарк в Україні

Турецький інвестор замовив у Німеччині компоненти турбін для будівництва вітроелектростанції у Львівській області.

Компанія встигла розрахуватись та ввезти в Україну частину замовленого обладнання ще у 2021 році. Поставку решти обладнання підприємство очікувало здійснити до травня 2022 року. Проте через повномасштабне вторгнення РФ в Україну проєкт з будівництва вітроелектростанції було призупинено.

Щоб уникнути нарахування пені за порушення валютного законодавства, компанія мала отримати від Мінекономіки висновок щодо продовження граничних строків на валютні розрахунки. Однак Міністерство розглядало документи компанії майже 2 місяці, замість нормативно встановлених 10 робочих днів. І в результаті видало відмову.

Після комунікації Ради з Міністерством підприємство отримало позитивний висновок, який дає право на ввезення решти сплаченого обладнання до кінця 2025 року.

2024-2025: робота у справі триває

Право на компонентну амортизацію сонячних електростанцій

Постійні атаки РФ на енергосистему України та втрата значної частини енергогенеруючих потужностей гостро поставили питання перегляду підходів до майбутньої трансформації енергетичного сектору України, зокрема розбудови об'єктів відновлюваної енергетики. Згідно з Національним планом дій з відновлюваної енергетики на період до 2030 року, що затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України № 761-р від 13.08.2024 (**Національний план дій**), унаслідок вторгнення РФ на територію України було окуповано близько 25% встановленої потужності відновлюваної енергетики. Особливо складна ситуація з вітровими електростанціями – 75% або близько 1,25 ГВт з них розташовані на окупованих територіях Херсонської та Запорізької областей. Також близько 14% сонячних електростанцій перебувають в окупації - понад 0,6 ГВт.

Незважаючи на такі суттєві втрати, Національний план дій передбачає, що частка енергії, виробленої з відновлюваних джерел, у структурі валового кінцевого споживання енергії вже у 2030 році повинна зрости до 27%. Досягнення цієї мети вимагає активної державної підтримки та стимулювання приватних інвестицій.

Чи є така підтримка достатньо скоординованою між різними відомствами та чи створює поточне нормативне регулювання передбачувані умови ринку для інвесторів, Рада розбиралася на прикладі справи про амортизацію сонячних електростанцій.

В кінці 2024 Рада вчергове отримала скаргу від бізнесу щодо практики податкових органів розглядати сонячну електростанцію як цілісний об'єкт основних засобів, до якого застосовується уніфікований 15-річний строк амортизації, незалежно від строків корисного використання обладнання, що входить до складу електростанції. Такий підхід означає

збільшення бази оподаткування у середньостроковій перспективі за рахунок зменшення амортизаційних витрат.

Столична податкова провела перевірки щодо 12 компаній одного з найбільших міжнародних інвесторів у секторі відновлюваної енергетики України, загальна потужність сонячних та вітрових електростанцій якого складає 635 МВт. В актах перевірок ГУ ДПС дійшло висновку, що компанії нарахували амортизацію з порушенням норм Податкового кодексу України (ПКУ), оскільки поділили сонячні електростанції на окремі основні засоби та віднесли їх до різних груп, визначених в пп. 138.3.3. п. 138.3 ст. 138 ПКУ.

Рада не погодилась з таким висновком та підтримала компанії в процесі адміністративного оскарження, оскільки згідно з п. 4 Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», **якщо один об'єкт основних засобів складається з частин, які мають різний строк корисного використання (експлуатації), то кожна з цих частин може визнаватися в бухгалтерському обліку як окремий об'єкт основних засобів.** Дієслово «може» вказує на наявність у платника права обирати на власний розсуд між варіантами дій, кожен з яких є правомірним. З огляду на те, що складові частини сонячної електростанції мають різний строк корисного використання, а ГУ ДПС не довело, що визначений платником строк мав би бути іншим, Рада дійшла висновку про необґрунтованість донарахувань.

На користь такого підходу свідчить і наразі нечисельна судова практика. Зокрема, в справі ще однієї компанії із групи скаржника, яку Рада розглядала ще у 2021 році, суди першої та апеляційної інстанцій відхилили позицію податкового органу та скасували мільйонні податкові донарахування.

Можливість різного трактування прав і обов'язків власників сонячних електростанцій робить умови українського ринку непередбачуваними для іноземних інвесторів, які, заходячи на ринок України в 2019 році, могли розраховувати на застосування компонентного підходу до амортизації основних засобів, а через 5 років після реалізації інвестиційного проєкту дізналися, що такий підхід суперечить баченню податкової. Попри те, що жодних нормативних обмежень або офіційних роз'яснень щодо застосування компонентного підходу до амортизації немає.

На переконання Ради, питання амортизації сонячних електростанцій є питанням державної політики, оскільки можливість компонентної амортизації та скорочених строків експлуатації є, фактично, податковим стимулом та може впливати на прийняття інвесторами рішення про вихід на український ринок.

З метою вироблення єдиного підходу до питання амортизації сонячних електростанцій Рада зібрала державні органи та бізнес. До обговорення Рада залучила Міністерство енергетики, Міністерство фінансів, Державну податкову службу, представників галузі та бізнес-асоціацій (зокрема, Українського союзу промисловців і підприємців, Американської торговельної палати в Україні, Європейської Бізнес Асоціації, Європейсько-українського енергетичного агентства та Асоціації сонячної енергетики України).

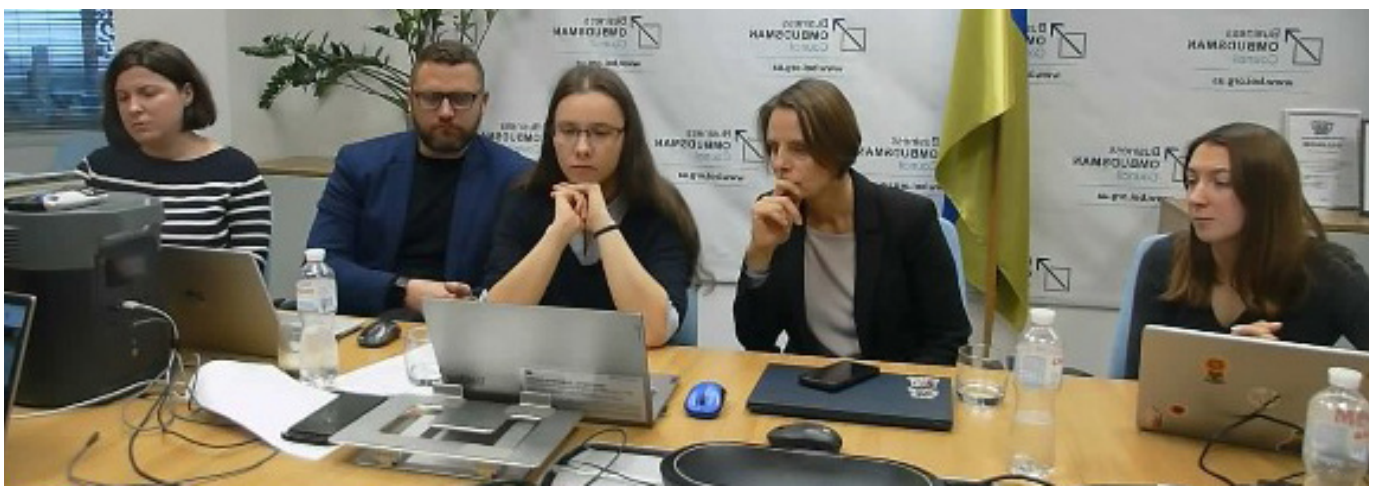
На заході представники бізнесу наголошували на тому, що підхід податкових органів є некоректним, оскільки правила бухгалтерського

обліку прямо передбачають право на окрему амортизацію частин основних засобів, якщо вони мають різні строки експлуатації. Компонентний підхід дозволяє більш точно враховувати знос основних частин СЕС.

Представниця Міністерства енергетики підтримала позицію бізнесу, вказавши на стратегічну важливість створення сприятливих умов для інвесторів в цій сфері. Представниця Міністерства фінансів підтвердила принципову можливість компонентної амортизації, однак вказала на об'єктивні складнощі у наданні роз'яснень щодо застосування національних стандартів бухгалтерського обліку для різноманітних галузей.

Зважаючи на те, що підходи до правозастосування у даній сфері потребують системних змін, Рада скоординувала розробку бізнес-асоціаціями проєкту роз'яснень до правил амортизації сонячних електростанцій та із власним висновком передала його на розгляд Кабінету Міністрів України та профільних міністерств.

На думку Ради, такі роз'яснення мають забезпечити **правову визначеність в цій сфері та сприятимуть інвестиційній привабливості ринку відновлюваної енергетики України. Створення чітких, зрозумілих і передбачуваних правил є критично важливим** для всієї країни, оскільки від розвитку галузі альтернативної, в тому числі сонячної енергетики, залежатиме наскільки успішно Україна зможе покривати дефіцит генеруючих потужностей, запобігати посиленню залежності від зовнішніх постачальників та забезпечувати належний рівень диверсифікації енергетичних ресурсів.



Підтримка бізнесу у подоланні наслідків повномасштабного вторгнення рф в Україну

Зміцнення приватного сектору України в даний час фундаментально визначатиме те, як триватимуть зусилля з відновлення в післявоєнний період. Саме тому Рада бізнес-омбудсмена (РБО), маючи місію захищати права бізнесу та сприяти створенню сприятливого ділового клімату, почала розбудову напряму підтримки бізнесу у подоланні наслідків військової агресії та євроінтеграції України.



Політика та Відновлення

Радою сформовано команду, яку ми називаємо команда Політики та Відновлення (Policy&Recovery), до якої увійшли фахівці в сфері економічної політики, юриспруденції, інженерних наук. Команда будуватиме свою роботу під керівництвом заступниці бізнес-омбудсмена Тетяни Короткої.

Задачі

- 1 Підтримка приватного сектору у подоланні наслідків військової агресії росії
- 2 Втілення проєктів відбудови, у тому числі критичної інфраструктури
- 3 Створення справедливих та прозорих умов для участі компаній та заохочення інвестицій у ініціативи відновлення

Особливу увагу ми приділимо таким напрямкам:

- 1 Залучення приватного сектору у подолання негайних наслідків війни та довгострокове відновлення України
- 2 Управління ризиками і покращення умов для прозорого залучення приватного сектору
- 3 Підтримка приватного сектору при реалізації складних (в тому числі інфраструктурних) проєктів



Протягом завершального кварталу 2024 року Рада бізнес-омбудсмена сфокусувала свою діяльність на комунікаціях з широким колом стейкхолдерів, визначенні нагальних проблем приватного сектору у відновленні та налаштуванні операційних процесів розгляду кейсів бізнесу, пов'язаних з відновленням.



**«Економіка України
зазнала значних
структурних змін, і
сьогодні ми змушені
діяти проактивно
в умовах високої
турбулентності та
невизначеності. Саме
для забезпечення
економічної безпеки
країни, підтримки
приватного сектору
в цей складний
період і закладання
фундаменту для
довгострокового
відновлення ми
створили команду з
економічної політики
та відновлення».**

Тетяна Коротка
заступниця бізнес-омбудсмена

Контакти з ключовими державними стейкхолдерами

В рамках Меморандуму про партнерство з Агентством відновлення відбулась зустріч Голови Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України Сергія Сухомлина та бізнес-омбудсмена Романа Ващука.



Під час зустрічі обговорили механізми залучення бізнесу до проектів відновлення. Особливу увагу приділили питанням прозорості тендерних процедур та розширення доступу малого та

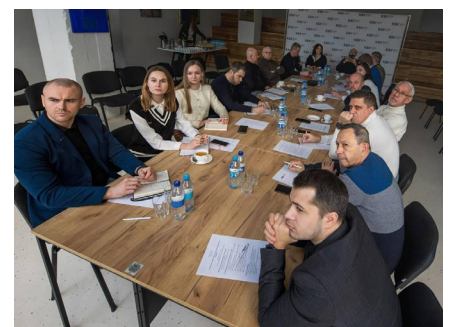
середнього бізнесу до проектів відбудови.

Прагнучи створити сприятливі умови для ведення бізнесу на шляху України до ЄС, РБО залучена до переговорних (робочих) груп в рамках

євроінтеграційного процесу, зокрема з питань свободи підприємництва і надання послуг; з питань оподаткування; з питань підприємництва та промислової політики; з питань реформи державного управління.

Рада розгорнула співпрацю з Конфедерацією будівельників України

Представники Ради беруть участь як в засіданнях Ради директорів Конфедерації будівельників України (КБУ), робочих зустрічах, так і заходах, де обговорюються проблеми бізнесу у відбудові.



Конференція Rebuild Ukraine

У жовтні 2024 року команда Policy&Recovery взяла участь у міжнародній виставці та конференції ReBuild Ukraine CONSTRUCTION & ENERGY у Варшаві, Польща.

В межах конференції команда Ради:

- презентувала діяльність Ради, зокрема напрям Policy&Recovery, що спрямований на усунення поточних перешкод в роботі, підтримку і залучення приватного сектору до подолання наслідків агресії, реалізацію проєктів відбудови та створення сприятливих умов для залучення інвестицій
- зустрілась з компаніями галузей металургії та металообробки, енергетики, будівництва та стійкого розвитку, фінансового сектору та консалтингу
- зустрілась з представниками інституцій розвитку федерального німецького округу Brandenburg та провінції Saskatchewan з Канади



Регіональні візити

Крім того, у звітному кварталі Рада презентувала роботу команди відновлення під візитів до Одеси та Львова.



Консолідація зусиль Ради бізнес-омбудсмена із стейхолдерами дозволить надати максимальну підтримку приватному сектору у повоєнній відбудові країни та сприятиме якнайшвидшому економічному відновленню.



Дослідження проблем у відновленні

Розгортаючи новий напрям роботи Policy&Recovery, Рада запустила опитувальник «Україна у війні: трансформація бізнес-середовища та перспективи інвестування».

Мета опитування – дізнатися, як підприємства оцінюють поточну ситуацію на ринку, дослідити готовність іноземного бізнесу до інвестицій в Україну та ризики та виклики, які іноземні інвестори бачать для входу на український ринок і участі у негайному відновленні.

Рада презентує результати опитування у наступному звітному кварталі.

Рада допомагатиме учасникам відбудови протидіяти можливим зловживанням з боку державних органів у відбудові, відтак, в разі таких проблем, заохочує підприємців подавати скарги на boi.org.ua



Рада бізнес-омбудсмена

ОПИТУВАЛЬНИК

«Україна у війні: трансформація бізнес-середовища та перспективи інвестування»

boi.org.ua

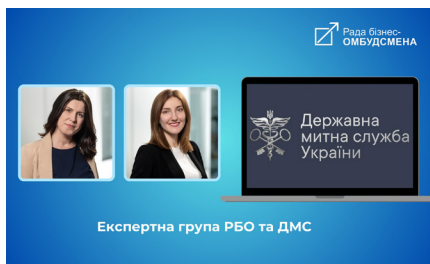


Співпраця зі стейкголдерами

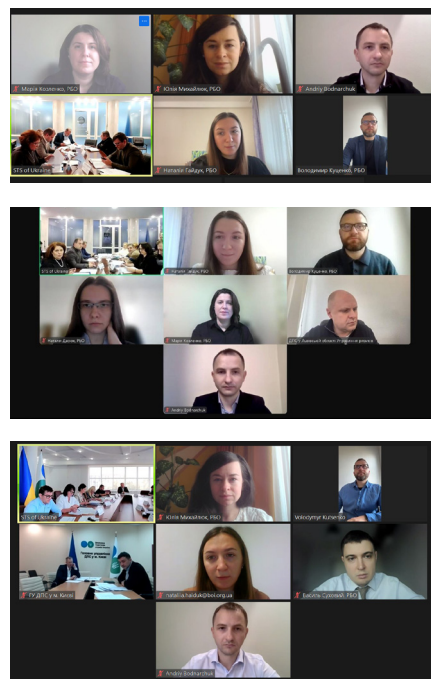
6.1 Експертні групи

	Кількість зустрічей в IV кв. 2024 р.	Кількість розглянутих кейсів в IV кв. 2024 р.
Державна податкова служба України	3	164
ГУ ДПС у м.Києві	2	7
ГУ ДПС у Київській області	2	14
Офіс Генерального прокурора	1	12
Державна митна служба України	1	4

Державна митна служба України



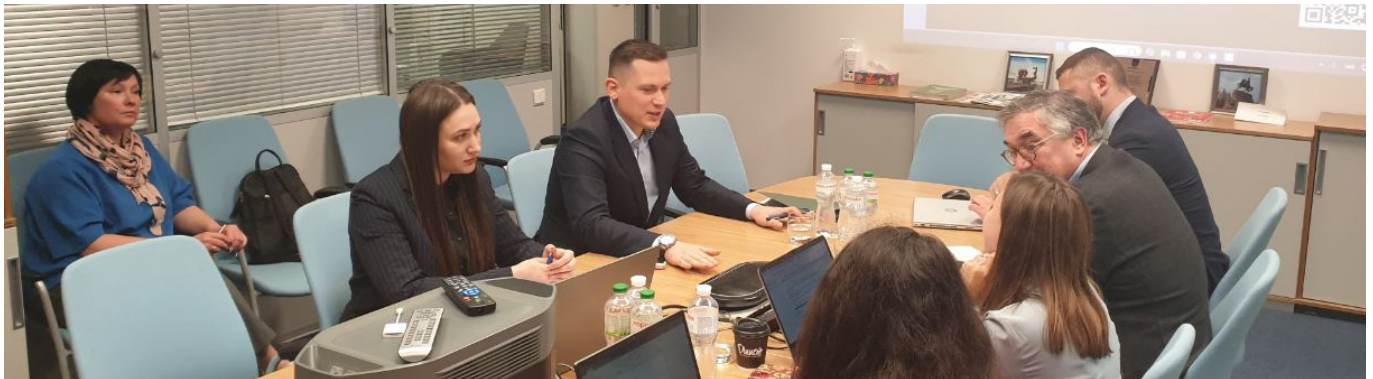
Державна податкова служба України



Офіс Генерального прокурора



6.2 Співпраця з Державною податковою службою України



Рада бізнес-омбудсмена підтримує регулярний діалог з Державною податковою службою України як на рівні Експертної групи, де розглядаються проблемні кейси підприємців, так і на рівні центрального апарату. Рада надає ДПС України майданчик, на якому ми обговорюємо зміни до податкового законодавства, вплив таких ініціатив на бізнес, а також напрацьовуємо рішення для спільного розв'язання системних питань бізнесу.

У звітному кварталі Рада бізнес-омбудсмена зустрілась з в. о. заступника Голови Державної податкової служби України, Євгенієм Сокуром. Від Ради були присутні бізнес-омбудсмен Роман Ващук, заступниця бізнес-омбудсмена Юлія Андрусів та інспектори податкової групи.

ДПС України презентувала ініціативу щодо підтримки платників податків з високим рівнем добровільного дотримання законодавства. Зокрема, податківці поінформували Раду, що для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства передбачено низку привілеїв, таких як: запровадження мораторію на деякі види перевірок, скорочення строків перевірок та надання податкових консультацій, а також закріплення за платником особистого комплаєнс-менеджера.

На думку РБО, проєкт підтримки платників з високим рівнем дотримання податкового законодавства має в основі ідею ризик-орієнтованого підходу. Про його запровадження Рада неодноразово наголошувала у звітах та комунікації з ДПС України. Такі кроки свідчать про перехід до більшої сервісності та відкритості для всіх платників та сприятимуть налагодженню довіри між бізнесом та державою.



6.3 Декларація справедливого і розсудливого адміністрування



Аби втілити принципи належного урядування в культурі поведінки українських державних службовців, Рада активно просуває Декларацію справедливого та розсудливого адміністрування (Декларація).

Документ, який позитивно оцінили стейкхолдери Ради, має стати дороговказом та практичним інструментом для застосування положень Закону України «Про адміністративну процедуру» до реальних кейсів та врегулювання спірних ситуацій.

Декларація заснована на чинних законах України і принципах ЄС та ОЕСР. Вона спрямована подолати безпідставний тиск та переслідування бізнесу, які часто стримують розвиток підприємницької ініціативи.


В основі документа лежать правила, яких мають дотримуватися держава та місцеве самоврядування у відносинах з приватним сектором, забезпечуючи прозорість, чесність та розсудливість у процесах адміністрування та прийняття рішень.

У 2024 році місто Чортків першим в Україні підписало Декларацію справедливого та розсудливого адміністрування, розроблену РБО.

Слідом за ним до документу доєдналась і сама Тернопільська обласна військова адміністрація.

Укладення та впровадження ідей Декларації має стати прикладом для інших міст, що прагнуть підтримувати інвестиційну привабливість свого регіону та сприяти його економічному зростанню.



A portrait of Roman Vashuk, a middle-aged man with grey hair and glasses, wearing a dark suit, white shirt, and a blue and purple patterned tie. He is standing with his arms crossed. The background is a blurred office setting.

«Підписання Декларації з Чортковом та Тернопільською ОВА є пілотним проєктом, який ми плануємо розвивати й у інших регіонах України, аби вплинути на зміну застарілих практик урядування та негативного трактування бізнесу і розвинути культуру взаємного діалогу».

Роман Ващук
бізнес-омбудсмен

6.4 Регіональні візити

В останньому кварталі 2024 року команда РБО на чолі з бізнес-омбудсменом здійснила

6
регіональних
візитів



10 жовтня 2024 року команда Ради здійснила візит до Одеси.

Там ми зустрілись з підприємцями на базі місцевого центру Дія.Бізнес.



21-23 жовтня 2024 року ми відвідали Львів.

В межах візиту бізнес-омбудсмен та його заступниці за участі команди Policy&Recovery, зустрілись з представниками Львівської міської ради та Львівської обласної військової адміністрації. Обговорили співпрацю з львівською владою у вирішенні проблемних питань підприємців.



Програма візиту на Львівщину також включала зустрічі з представниками:

Релокованого підприємства «Roomіо»



Релокованого підприємства «Пожмашина»



Компаній «Ензим»
та «Кормотех»



Крім того, зустрілись з Lviv IT Cluster та підприємством, що працює в сфері mil-tech.



23-25 жовтня 2024 року ми відвідали Тернопіль.

В межах візиту до Тернополя бізнес-омбудсмен та його команда зустрілись з представниками Тернопільської міської ради та Тернопільської обласної військової адміністрації.



Продовжуючи співробітництво з центрами підтримки підприємців, ми зустрілись з місцевою діловою спільнотою на базі центру Дія.Бізнес у Тернополі.



Бізнес-омбудсмен презентував діяльність Ради на заході в «Західноукраїнському промисловому ХАБі».



Важливою стала зустріч з генеральним директором одного з найбільших світових виробників світильників «Шредер», який є скаржником Ради. Нині наша команда працює над розв'язанням проблеми компанії, пов'язаною із розмитненням товарів.



25 жовтня 2024 року ми відвідали місто Чортків Тернопільської області.

У Чорткові зустрілись як з міською радою, так і представниками компаній з іноземними інвестиціями, які мають виробництва у місті – «СЕ Борднетце-Україна» та «Billerbeck».

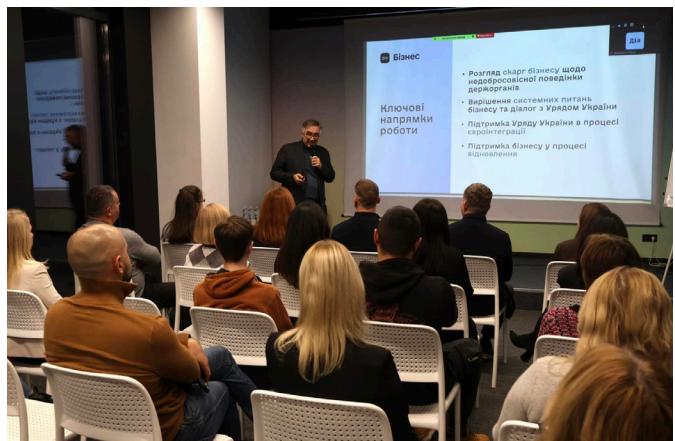


14-15 листопада 2024 року ми відвідали Рівне.

В межах візиту бізнес-омбудсмен та його команда зустрілись з представниками Рівненської міської ради та Рівненської обласної військової адміністрації, з якими обговорили умови ведення бізнесу та можливості для релокованих підприємств в регіоні.



Ми зустрілись з підприємцями на базі центру Дія.Бізнес.



Програма візиту також включала зустрічі та обговорення проблемних питань з керівництвом компаній «Вералія», «Кронспан Рівне» та «Морган Феніче».



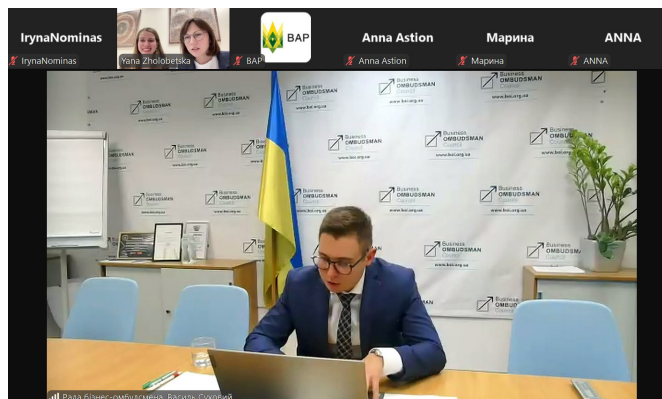
Ми зустрілись з підприємцями, які релокувались з Херсонщини у Рівне та відкрили власну книгарню.

6.5 Вебінари для бізнесу та адвокатів

Старший інспектор Ради бізнес-омбудсмена Василь Суховий став спікером вебінару «Податкові перевірки. Пройти і (не)забути». Захід організувала юридична фірма Martyniv Law Firm спільно з Всеукраїнською Аграрною Радою за участі Ради бізнес-омбудсмена.

На заході приділили увагу основним напрямкам роботи Ради та механізму подання скарг.

Практичні поради для бізнесу щодо оскарження рішень після проведення податкових перевірок також стали важливою частиною виступу. Старший інспектор Ради детально розповів, як готувати документи для оскарження рішень податкових органів, на що звертати увагу під час перевірок, та як взаємодіяти з контролюючими органами.



MARTYNIIV
LAW FIRM

Рада бізнес-ОМБУДСМЕНА

BAP

ПОДАТКОВІ ПЕРЕВІРКИ. ПРОЙТИ І (НЕ) ЗАБУТИ

04 жовтня 2024
12-00

Безкоштовно за умови попередньої реєстрації

3 питання реєстрації: (099) 651-65-00, Євгенія

Андріана Мартинів
адвокат,
керувач партнер, радниця BAP

Яна Жолобецька
аудитор, партнер податкової
практики, радниця BAP

Василь Суховий
старший інспектор
Ради бізнес-омбудсмена

6.6 Календар подій

1.10.2024

Розширене засідання
Ради директорів КБУ
Організатор
Конфедерація
будівельників України

3.10.2024

Зустріч з послом
Німеччини Мартіном
Єгером
Організатор
Посольство Німеччини в
Україні

7.10.2024

Зустріч з Конфедерацією
Будівельників України
Організатор
Конфедерація
будівельників України

8.10.2024

Зустріч з керівницею
кластеру Brave1 Наталею
Кушнерською
Організатор
Рада бізнес-омбудсмена

11.10.2024



Форум із захисту
бізнесу
Організатор
Асоціація Адвокатів
України

14.10.2024

Пулс. Стратегічна
Сесія
Організатор
Міністерство економіки
України

15.10.2024

Захід «Фінансування
відновлення України»
Організатор
Chatham House

17.10.2024

Засідання Номінаційного
комітету
Організатор
Міністерство економіки
України

26.10.2024

Захід «Що далі у боротьбі з корупцією? Діалог щодо майбутнього антикорупційного порядку денного України»

Організатор

Антикорупційна ініціатива ЄС

30.10.2024



Форум юристконсультів

Організатор

Видання «Юридична практика»

1.11.2024

10-й молодіжний безпековий форум

Організатор

Фонд «Open Ukraine»

4.11.2024

Зустріч із Оборонним альянсом України

Організатор

Рада бізнес-омбудсмена

5.11.2024

Зустріч з Асоціацією виробників озброєння та військової техніки

Організатор

Рада бізнес-омбудсмена

7.11.2024



Захід «Розкриття потенціалу для ведення бізнесу в Україні для японського приватного сектору: можливості та виклики»

Організатор

Програма розвитку ООН (ПРООН)

7.11.2024

Зустріч із керівником ДОТ Арсеном Жумаділовим

Організатор

Державний оператор тилу (ДОТ)

7.11.2024

Зустріч з Міністром з питань стратегічних галузей промисловості Германом Сметаніним

Організатор

Міністерство стратегічних галузей промисловості України

7.11.2024

Київський міжнародний економічний форум

Організатор

Київський міжнародний економічний форум (KIEF)

11.11.2024

Засідання Номінаційного комітету

Організатор

Міністерство економіки України

12.11.2024

Щорічна зустріч членів ЄБА

Організатор

Європейська Бізнес Асоціація

13.11.2024

Зустріч зі співзасновником ГО «Технології Прогресу» Максимом Нефьодовим

Організатор

Рада бізнес-омбудсмена

13.11.2024

Зустріч з послом Аргентини Еленою Летісією Тересою Мікусінскі

Організатор

Посольство Аргентини в Україні

13.11.2024

Зустріч з Агенцією оборонних закупівель

Організатор

Агенція оборонних закупівель

14-15.11.2024

Конференція з відновлення України 2024

Організатор

Premier Expo

15.11.2024

Саміт робочої групи з питань державно-приватного партнерства у сфері боротьби з фінансовими злочинами в Україні

Організатор

Royal United Services Institute (RUSI)

18.11.2024

Засідання Номінаційного комітету

Організатор

Міністерство економіки України

19.11.2024



Зустріч з Головою
Держпродспоживслужби
Сергієм Ткачуком
Організатор
Держпродспоживслужба

19.11.2024

Засідання Номінаційного
комітету
Організатор
Міністерство економіки
України

20.11.2024

Зустріч дорадчого органу
щодо створення органу
державного контролю у
фармацевтичній сфері
Організатор
Міністерство охорони
здоров'я України

20.11.2024

Зустріч з Головою
Агентства відновлення
Сергієм Сухомлином
Організатор
Агентство відновлення

21.11.2024

Конференція «Матриця
реформ: Посилення
економічного зростання
для вступу до ЄС»
Організатор
Уряд України

21.11.2024

Конференція «Гідність.
Безпека. Якість. Зустріч
на фронтах»
Організатор
Інститут Фронтиру

21.11.2024



Ukrainian Outsourcing
Summit
Організатор
Lviv IT Cluster

22.11.2024

Міжнародна
конференція
«Компенсація та
відшкодування шкоди,
завданої агресією
російської федерації
проти України:
розвиток міжнародних
і національних
механізмів»
Організатор
USAID Justice for All

22.11.2024

Засідання Номінаційного
комітету
Організатор
Міністерство економіки
України

22.11.2024

Зустріч з послом Швеції
Мартіном Обергом
Організатор
Посольство Швеції в
Україні

22.11.2024

Зустріч з Експертом
аналітичного центру СУП
Мирославом Лабою
Організатор
Спілка українських
підприємців (СУП)

25.11.2024

Данський форум
бізнесу
Організатор
Данська Бізнес Асоціація

25-27.11.2024



ACN Business Integrity
Group meeting
Організатор
ОЕСР

27.11.2024



Fourth Integrity Business
Group
Організатор
ОЕСР

29.11.2024



Nordic Ukraine Summit
Організатор
Nordic Ukraine Forum

30.11.2024



Форум молодих
юристів
Організатор
Рада молодих юристів
України

3.12.2024

Конференція з відновлення України 2024

Організатор

Канадсько-українська торгова палата (CUCC)

3.12.2024



Презентація «Що чекає на економіку у 2025 році? Огляд прогнозів від економістів та влади»

Організатор

Центр економічної стратегії

5.12.2024



Austrian Business Circle

Організатор

Посольство Австрії в Україні

6.12.2024



Форум кримінального права

Організатор

Асоціація адвокатів України

10.12.2024

Церемонія нагородження Премія СУП 2024

Організатор

Спілка українських підприємців (СУП)

10.12.2024

Засідання робочої (переговорної) групи з підготовки переговорних позицій України під час переговорів з ЄС стосовно укладення Угоди про вступ України до ЄС за розділом 3 (свобода підприємництва і надання послуг)

Організатор

Уряд України

11.12.2024

Засідання Виконавчого комітету UNIC

Організатор

Всеукраїнська мережа доброчесності і комплаєнсу (UNIC)

12.12.2024

Круглий стіл з Конфедерацією будівельників України

Організатор

Рада бізнес-омбудсмена спільно з Конфедерацією будівельників України

13.12.2024

Онлайн зустріч з ДПС щодо експериментального проекту функціонування системи управління податковими ризиками (комплаєнс-ризиками)

Організатор

Державна податкова служба України

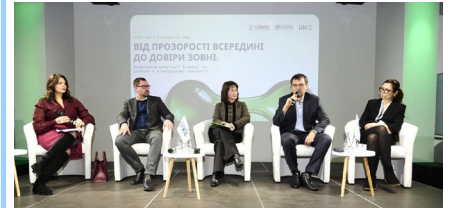
16.12.2024

KIEF TALKS «2024: Рік випробувань. Чи стане 2025 роком відновлення»

Організатор

Київський міжнародний економічний форум (KIEF)

17.12.2024



UNIC: панельна дискусія «Паритетні відносини бізнесу і влади: довіра на шляху до економічної безпеки та євроінтеграції»

Організатор

Всеукраїнська мережа доброчесності і комплаєнсу (UNIC)

20.12.2024



Christmas WELDI Session

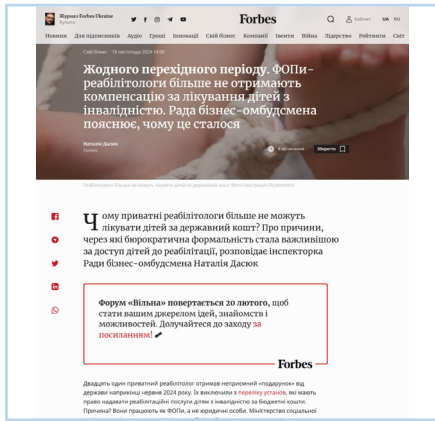
Американська торговельна палата (ACC)

6.7 Взаємодія з медіа

Рада бізнес-омбудсмена активно співпрацює з медіа. Бізнес-омбудсмен та його команда дають інтерв'ю, коментарі та пишуть публікації, аби висвітлити діяльність установи та звернути увагу громадськості та державних органів до системних проблем підприємців.

У звітному кварталі ми співпрацювали з наступними ЗМІ:

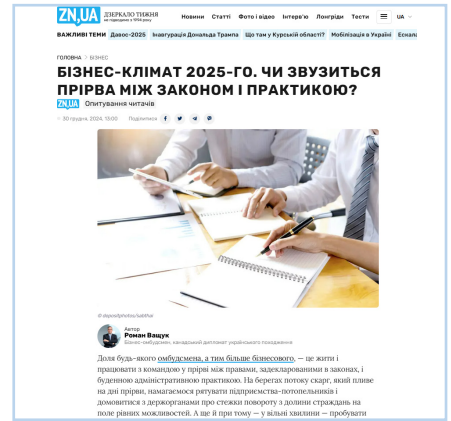
Forbes



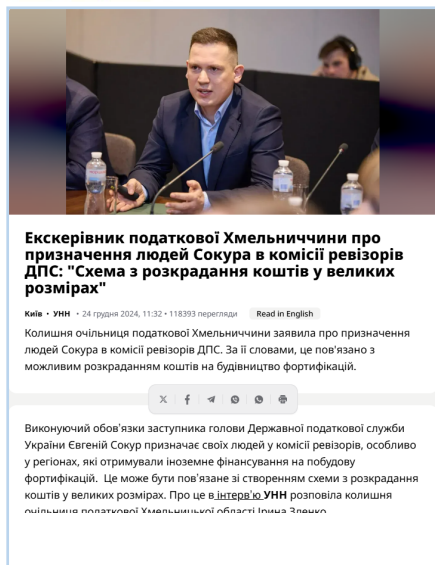
Kyiv Post



ZN,UA



UNN



терен



Yellow Blue Business Platform



Про нас також писали:





Рада бізнес-
омбудсмена

Усуваємо перешкоди для ведення бізнесу в Україні



www.boi.org.ua