



Рада бізнес-
ОМБУДСМЕНА

IV квартал 2023 року

Квартальний звіт

1 жовтня – 31 грудня
2023 року

Тема звіту:

**Адміністративна
процедура**



www.boi.org.ua

Зміст

1	Огляд IV кварталу 2023 року	6
2	Проблеми в системі ПДВ: моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування	14
3	Адміністративна процедура: шлях до нового порядку взаємодії бізнесу та держорганів	15
4	Приклади успішно закритих розслідувань	18
5	Внесок РБО в європейську інтеграцію, належне урядування та подолання наслідків військової агресії рф	26
6	Співпраця зі стейкхолдерами	30

Скорочення «РБО», «Рада» використовуються по тексту звіту для позначення Ради бізнес-омбудсмена.

У кейсах та відгуках, опублікованих у звіті, компанії надали свій дозвіл на розголошення назви.



European Bank
for Reconstruction and Development

Рада бізнес-омбудсмена фінансується з
Мультидонорського рахунку стабілізації
та сталого розвитку України (МДР)

Донорами є:



Європейський
Союз



Нідерланди



Австрія



Норвегія



Фінляндія



Польща



Франція



Швеція



Німеччина



Швейцарія



Італія



Велика
Британія



Данія



США



Японія

Вступ



Роман Ващук
бізнес-омбудсмен

Прийшов час підбивати підсумки 2023 року, що став, з одного боку, важким роком затяжної війни, та з другого боку, роком відновленого економічного зростання, перевиконання податкових зборів та стрімкого прориву в напрямку євроінтеграції України.

Для бізнесу рік, що минув, став також періодом непередбачуваності в адмініструванні податків, тиску правоохоронних органів на бізнес та старовідомих проблем на митниці.

Найбільшим болем для підприємців залишилась система ПДВ. Ще в березні

2023 року Рада бізнес-омбудсмена видала звіт за результатами власного розслідування довкола проблем в Системі моніторингу відповідності податкових накладних критеріям оцінки ступеня ризику (СМКОР), яка масово зупиняла накладні. Позаду три раунди спроб технічними поправками від Ради полагодити алгоритми системи та оговтати її від елементів ручного керування.

Однак попри те, що знівельовано найгірші ексцеси, станом на грудень із блокуванням податкових накладних стикається понад 20% активних платників, що є

в три рази вище цільового рівня. Ми продовжуємо активно моніторити ситуацію, і до річниці нашого звіту подивимось, чи будуть грудневі зміни до Постанови №1165 спроможні зменшити невдоволення бізнесу.

В міжчасі частішими стають скарги з приводу натягнутих за вуха податкових перевірок. Особливо ця проблематика торкається компаній, які постраждали від атак російського агресора і втратили первинну документацію. При цьому маючи позитивну податкову історію, проблеми з податковою

нікуди не зникають. Хіба це не можна вважати покаранням совісних платників... На жаль, мова йде про селективний підхід до адміністрування податків. Саме перевірки стануть новою темою власного розслідування Ради, яке ми вже розпочали.

Схожою ситуація є у стосунках бізнесу з правоохоронцями. На Експертній групі з Офісом Генерального прокурора ми часто обговорюємо випадки, коли тимчасово вилучене майно, чи-то кошти в результаті обшуків протягом тривалого часу не повертаються. Правоохоронні проблеми українського бізнесу прямо витікають із неправильного і недобросовісного публічного урядування.

Система, у якій ледь не кожна фірма так чи інакше визнається порушником якогось правила (не зважаючи на навіть найпильніші зусилля комплаєнсу) – це система, де правоохоронці мають можливість і спокусу приструнити незговірливих.

Саме тому ми опрацювали рамкову «Декларацію про справедливе і розумне адміністрування», згідно з якою держоргани мали б перше проконсультувати і вислухати бізнес, перед тим ніж його карати. Ці ініціативи ми будемо розвивати у першому кварталі 2024 року.

Разом з цим, суттєвим проривом звітнього кварталу стало набуття чинності закону про адміністративну процедуру. Закон,

ухвалення якого Рада просувала з 2019 року, нарешті стає реальністю та надає бізнесу та громадянам більше можливостей для оскарження дій або бездіяльності держорганів, фактично встановлюючи новий порядок взаємодії влади та бізнесу.

Новий 2024 рік також відкриває перспективи для зростання нашої команди, з підсиленням технічної експертизи потрібної для відновлення. Ми вдячні за це нашим донорам – Європейському Союзу та учасникам Мультидонорського фонду ЄБРР – і бізнес-спільноті України, які нам дають щоденні стимули до дії на користь доброчесності і справедливості.



1

Огляд IV кварталу 2023 року

1.1 Ключові показники роботи

У жовтні-грудні 2023 року
Рада бізнес-омбудсмена

Отримала **337** скарг

Закрила **220** справ

Розслідування **101** справи триває

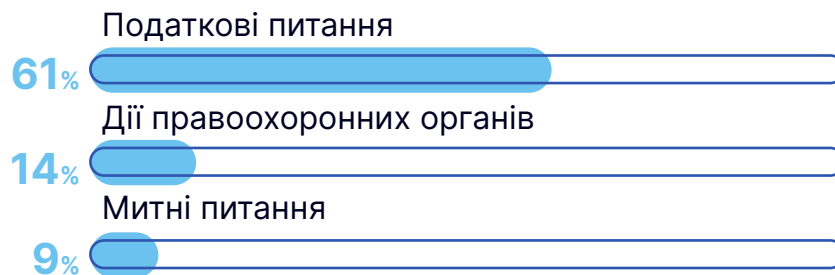
Фінансовий ефект
у четвертому кварталі сягнув

163 млн
грн.

Сума загального фінансового
ефекту склала

25,2 млрд
грн.

ТОП-3 предмети звернень



ТОП-5 індустрій



Оптова
торгівля



Сільське
господарство
та видобувна
промисловість



Всі види
виробництва

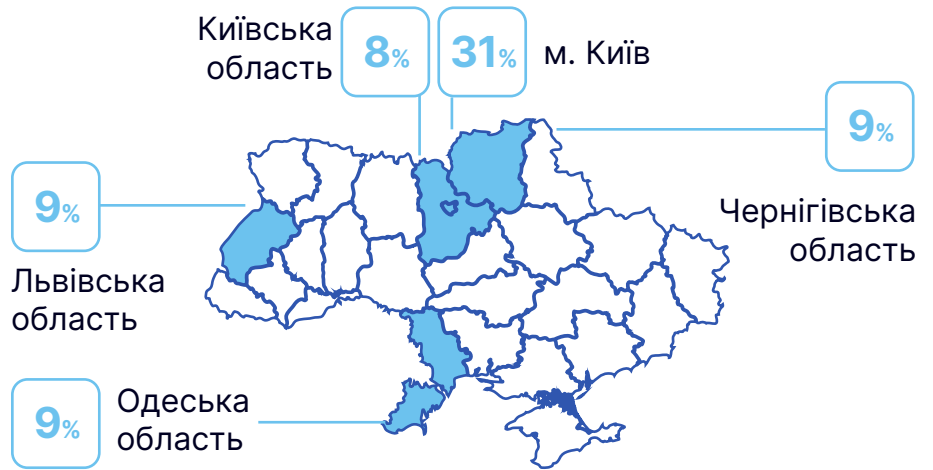


Нерухомість та
будівництво



Роздрібна
торгівля

ТОП-5 найактивніших регіонів



Походження капіталу

Український бізнес **90%**

Компанії з іноземними інвестиціями **10%**

Розмір бізнесу

Великий **34%**

Малий та середній **66%**

У четвертому кварталі **100%** скажників були задоволені послугами РБО



1.2 Обсяг та тенденції скарг

У IV кв. 2023 року Рада бізнес-омбудсмена отримала 337 скарг компаній щодо зловживань держорганів, що є на 27 звернень більше, ніж у III кв. 2023 року.

Зростання кількості скарг свідчить про наявні проблеми в українському бізнес-середовищі, зокрема у фіскальній сфері, та про спроби державних органів нав'язувати підприємцям свою волю. Виходячи зі статистики звернень, Рада акцентує увагу на трьох основних сферах, де зустрічається найбільше випадків зловживань правами бізнесу з боку державних органів.

Податкові питання

206

61%

Невиконання судових рішень	83
Податкові перевірки	40
Системна зупинка реєстрації податкових накладних	34
Включення в переліки ризикових платників	19
Відшкодування ПДВ	6
Електронне адміністрування ПДВ	4
Анулювання/відновлення/відмова у реєстрації платників ПДВ	2
Інші питання	18

Дії правоохоронних органів

48

14%

Національна поліція – процесуальні зловживання	12
Національна поліція – бездіяльність	8
Національна поліція – кримінальні провадження проти бізнесу	1
Органи Прокуратури – процесуальні зловживання	11
Органи Прокуратури – бездіяльність	4
Органи Прокуратури – звинувачення у корупції	1
Органи Прокуратури – інші питання	1
Служба безпеки України – бездіяльність	1
Служба безпеки України – інші питання	1
Інші правоохоронні органи	8

Митні питання

32

9%

Оцінка митної вартості	19
Адміністративні провадження	2
Затримка/відмова у митному оформленні	2
Інші питання	9

Податкові питання

Протягом жовтня-грудня 2023 року 61% звернень підприємців до бізнес-омбудсмена стосувалися податкових питань. Хоча загальна кількість скарг на податкову тематику продемонструвала незначне зростання порівняно з минулим кварталом (206 з 337 у IV кв. проти 176 з 310 у III кв.), на думку Ради бізнес-омбудсмена, проблеми бізнесу в податковій сфері залишаються на доволі хвилюючому рівні.

Скарги цього блоку в основному стосувалися проблематики СМКОР: систематичне блокування податкових накладних, невиконання судових рішень щодо реєстрації податкових накладних та включення в переліки ризикових платників. Попри незначне зменшення скарг щодо блокування накладних із намаганням держави поладити роботу системи СМКОР, тенденція до зупинення накладних з осені 2023 року все ж збереглась. Водночас збільшилась й кількість кейсів щодо невиконання судових

рішень, що набрали законної сили. Це не лише пов'язано з відновленням роботи СМКОР та судів після тривалої паузи у зв'язку з початком повномасштабної війни, а й тим, що податкова користується правом подання численних повторних апеляцій, зволікаючи з їх виконанням протягом тривалого часу.

Минулого року Рада за власною ініціативою провела розслідування довкола проблем СМКОР та видала Міністерству фінансів та Державній податковій службі рекомендації щодо усунення як неточностей, так і людського фактору у роботі системи. Проте очікувані зміни до законодавства отримали здебільшого формальний характер та не принесли суттєвих позитивних змін, а старі болі бізнесу нікуди не зникли. Про прогрес у виконанні державними органами рекомендацій Ради ми поділились в окремому розділі на с.14-15 квартального звіту.

Крім того, у звітному кварталі у фокусі Ради

були скарги щодо податкових перевірок. Протягом минулих місяців ми спостерігали, як звернення компаній стосовно податкових перевірок поступово набирали обертів, що було пов'язано із відновленням різних видів перевірок з кінця літа 2023 року. Разом з цим, категорія податкових перевірок після СМКОР є другим найбільш поширеним предметом скарг підприємців.

Решта звернень, що підпадає під категорію «інші податкові питання», стосувалася повернення коштів з помилково сплаченого податку, анулювання ліцензії на торгівлю пальним, приведення даних у відповідність в інтегрованій картці платника, невиконання рішення суду щодо реєстрації платником єдиного податку, оскарження рішення про опис майна у податкову заставу та складнощів із отриманням податкової консультації.

Дії правоохоронних органів

У четвертому кварталі 2023 року кількість скарг щодо недобросовісної поведінки правоохоронних органів сягнула 14% (для порівняння у III кв. — 13%, II кв. — 9% та I кв. 2023 року — 10%).

Найбільше компанії скаржились Раді щодо процесуальних зловживань з боку Національної поліції та органів Прокуратури. Звернення компаній здебільшого стосувались неповернення тимчасово вилученого майна або арештованих коштів в результаті обшуків, неефективності досудового

розслідування, порушень під час слідчих дій, відкриття безпідставних кримінальних справ та непропорційності дій правоохоронців по відношенню до підприємців.

Разом з цим, Рада мала компетенцію взяти в роботу скарги, що були пов'язані з неповерненням тимчасово вилученого майна та неефективністю досудового розслідування. Таку категорію звернень вдається вирішувати завдяки формату діючої Експертної групи Офісом Генерального прокурора.

Митні питання

У жовтні-грудні митні питання склали 9% скарг до бізнес-омбудсмена (32 звернення), замикаючи ТОП-3 предмети звернень скаржників Ради.

Проблеми підприємців у цій сфері пов'язані з оцінкою митної вартості, а також затримкою або відмовою під час митного оформлення.

Компанії найбільше стикаються з коригуванням митної вартості товарів нібито через наявність розбіжностей в документах. В таких випадках Рада допомагає бізнесу довести свою правоту та підтвердити заявлену ціну товару.



1.3 Часові межі попереднього розгляду скарг



У четвертому кварталі 2023 року попередній розгляд скарг бізнесу в середньому тривав

9 робочих днів.

Незважаючи на триваючий воєнний стан і безпекові виклики, команда Ради докладає зусиль, аби у максимально короткі строки опрацювати матеріали отриманих скарг. У звітному кварталі нам вдалося вкластися у норматив нашого Регламенту — 10 робочих днів.

1.4 Кількість проведених розглядів та причини залишення скарг без руху

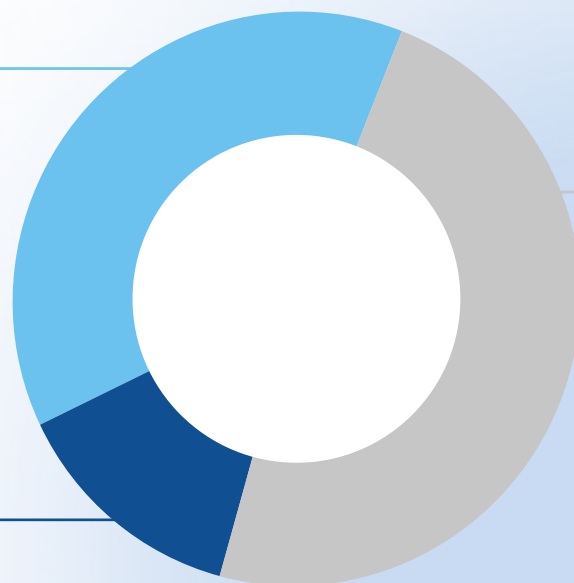
У четвертому кварталі 2023 року з 337 скарг РБО провела 111 розслідувань. 36 скарг лишилося на стадії попереднього розгляду. Рада відхилила 128 звернень через невідповідність критеріям скарг, передбачених Регламентом установи. Ознайомитись з [Регламентом](#).

Розслідування

111

Скарги, що перебували на стадії попереднього розгляду

36



Частка відхилених скарг

128

1.5 Основні причини відхилення скарг у IV кв. 2023 року

Предмет скарги виходить за межі компетенції бізнес-омбудсмена	65
Скарга є безпідставною або інші органи/ установи вже розглядають таку справу	18
Скарги, що є предметом будь-якого судового провадження або арбітражного розгляду, або щодо якої було винесено судове, арбітражне або будь-яке інше подібне рішення	17
Якщо на думку бізнес-омбудсмена скаржник не виявляє достатній рівень співпраці	7
Інші обставини, за яких бізнес-омбудсмен, виключно на свій власний розсуд, визначає, що розгляд скарги не є необхідним	7
У зв'язку із законністю та/або дійсністю будь-яких рішень, постанов та ухвал судів	6
Скарга стосується питання, щодо якого бізнес-омбудсмен вже приймав рішення раніше	2
Скарги, що виникають в рамках господарських відносин між суб'єктами господарювання приватної форми власності	1
Повторно подана скарга після прийняття рішення про її відхилення, не розглядається, крім випадків, коли скаржником зазначаються дійсно нові обставини або надаються нові факти або суттєві докази	1
Припинення розгляду через відкликання скарги скаржником	1
Сторона, яка зазнала впливу Недобросовісної Поведінки, не вичерпала принаймні одну інстанцію адміністративного оскарження	1
Скаргу подано не від суб'єкту господарювання	1
Недотримання вимог щодо форми скарги	1

1.6 Часові межі проведення розслідувань

Середня тривалість розслідувань склала

69

днів,

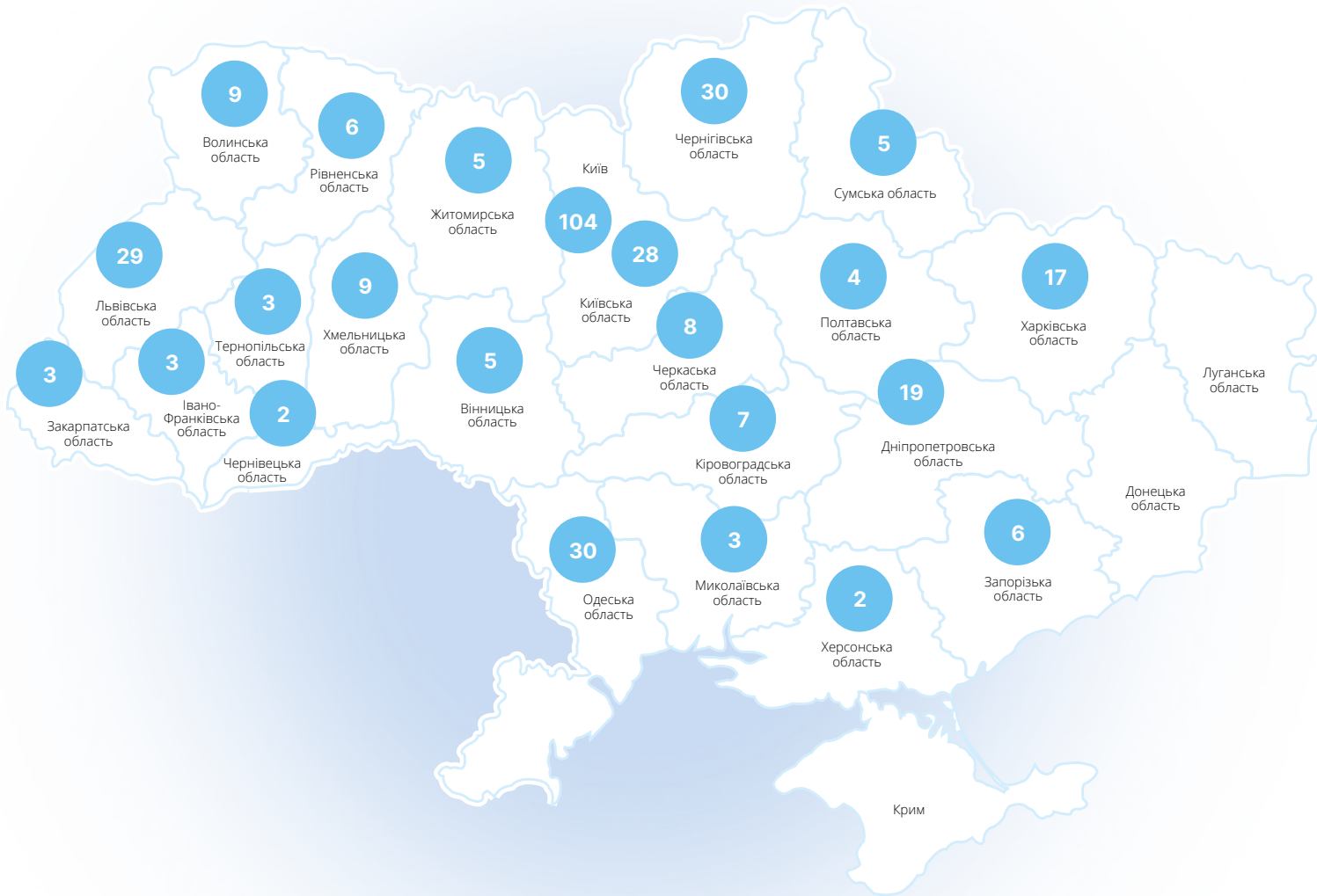
що на 21 день менше періоду, передбаченого Регламентом.

80%

всіх закритих розслідувань у завершальному кварталі 2023 року ми розслідували протягом 90 днів, виконуючи норму Регламенту РБО.



1.7 Географія скажників



Походження капіталу

Український бізнес **90%**

Компанії з іноземними інвестиціями **10%**

Українські компанії подали до Ради 90% скарг у звітному кварталі. Частка скарг від іноземного бізнесу склала лише 10%.

Розмір бізнесу

Великий **34%**

Малий та середній **66%**

Малий та середній бізнес складає переважну частку скажників Ради бізнес-омбудсмена — 66%, тоді як скарги від великих компаній склали у четвертому кварталі 34% звернень.

Проблеми в системі ПДВ:

моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування



Читати звіт

Минулого року Рада бізнес-омбудсмена провела розслідування за власною ініціативою щодо проблем в СМКОР та передала Міністерству фінансів та Державній податковій службі перелік системних рекомендацій для покращення функціонування системи та зменшення безпідставних блокувань накладних.

Важливі зміни до Постанови №1165 Кабінет Міністрів вніс у червні 2023 року. Тоді була запроваджена **процедура оскарження рішень стосовно «ризиковості» платника ПДВ і неврахування таблиць даних** – саме цю рекомендацію Рада активно просувала з 2019 року і вона нарешті була врахована.

РБО відзначає позитивні аспекти руху по низці рекомендацій, зокрема щодо:

1. запровадження адміністративного оскарження рішень про ризиковість платника та відмов у врахуванні таблиць даних;
2. покращення функцій аналізу та прогнозування щодо зміни законодавства;
3. активної залученості ВРУ для вирішення проблем;
4. обмеження періоду операцій в ПН/РК для розгляду питання ризиковості платника (180 днів);
5. розширення переліку показників позитивної податкової історії (запроваджено з 9 грудня 2023 року);
6. доступності даних про ключові показники (запровадження профілю платника) (частково запроваджено).

Разом з тим, невтішною тенденцією є те, що лише у жовтні 2023 року держава заблокувала 5,1 млрд грн. обігових коштів компаній шляхом зупинення реєстрації накладних. І тенденція до зростання у цьому питанні зберігається, як мінімум три місяці поспіль. [Джерело інформації.](#)

Враховуючи те, що на практиці рішення податківців щодо внесення компаній в перелік ризикових та блокування накладних часто-густо не мають достатнього підґрунтя, а крім того, мають місце й випадки, коли податкова неодноразово подає апеляційні скарги щодо судових рішень, які набули законної сили, ситуація із полагодженням СМКОР залишається на неприйнятному рівні для бізнесу.

Рада уважно пильнує за прогресом щодо поліпшення роботи системи СМКОР, водночас зможе проаналізувати, як останні зміни до Порядку №1165 вплинули на бізнес вже у новому кварталі.

3

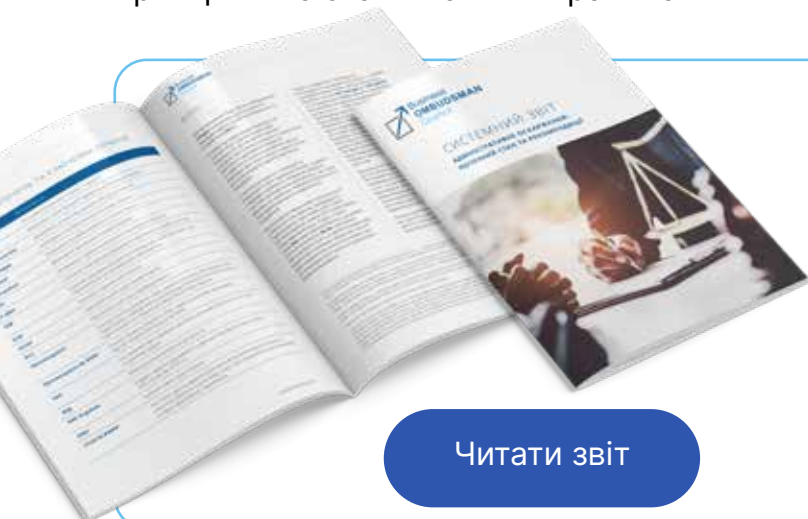
Адміністративна процедура:

шлях до нового порядку взаємодії бізнесу та держорганів

В Україні ідея прийняття рамкового закону, що встановлював би єдині принципи і порядок взаємодії громадян з державними органами, виникла ще на початку 2000-х років під час розробки Кодексу адміністративного судочинства. Тоді, однак, закон не було прийнято: все обійшлося закріпленням у процесуальному кодексі критеріїв-принципів, яким мають відповідати рішення суб'єктів владних повноважень. Але за межами судів, в межах адміністративних практик, ці критерії-принципи не стали новими правилами

гри, адже по суті не були обов'язковими для держорганів.

Протягом різних етапів розробки закону про адміністративну процедуру команда Ради долучалась до процесу, користуючись власним багаторічним досвідом у врегулюванні спорів між бізнесом та державою. У фокусі уваги Ради завжди перебувала процедура адміністративного оскарження як ефективний механізм швидкого позасудового врегулювання спорів з державними органами.



Читати звіт

Так, у 2019 році Рада презентувала Системний звіт «Адміністративне оскарження: поточний стан та рекомендації» (Звіт), значна частина рекомендацій якого присвячена прийняттю Закону України «Про адміністративну процедуру» (Закон) і адресована Кабінету Міністрів України (КМУ).

Потім, в межах моніторингу виконання рекомендацій зі Звіту експерти Ради спершу брали участь у засіданнях робочої групи при Міністерстві юстиції України, результатом яких врешті став [проєкт Закону реєстр. №3475 від 14.05.2020](#), де суб'єктом законодавчої ініціативи виступив КМУ. Мета – аби Закон став тим самим «загальним» нормативно-правовим актом, що запровадить якісно новий рівень законодавчої регламентації адміністративних процедур та захисту прав і законних інтересів приватних осіб у відносинах із державою. Тобто має вирішити такі проблеми:

- Відсутність базових прав особи у відносинах з державними органами;
- Домінування відомчих інтересів у регулюванні, в т.ч. переважно підзаконне регулювання процедур;
- Різні підходи у різних актах, сферах, системах органів влади;
- Неефективність багатьох процедур (в т.ч. адміністративного оскарження) або відсутність їх регулювання.

В подальшому експерти Ради були залучені до робочої групи Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування, результатом роботи якої став [Закон №2073-IX від 17.02.2022](#), що набрав чинності лише через півтора року – 15.12.2023.

На цю подію чекала не лише Рада, але й, без перебільшень, уся бізнес-спільнота. Закон має зробити діяльність органів влади більш уніфікованою, прозорою та передбачуваною, а бізнесу – надати широкі можливості для оскарження рішень, дій та бездіяльності чиновників у досудовому порядку з найменшими витратами ресурсів та часу. Він також став одним з найбільш очікуваних євроінтеграційних законів у бізнес-середовищі, адже спрямований наблизити законодавство України

до європейських правових традицій публічної адміністрації.

Разом з цим, цей довгий і тернистий шлях і далі не обходиться без баталій. Після прийняття Закону основним майданчиком для таких фахових дискусій стала експертна група координації адміністративних послуг та адміністративних процедур Директорату публічної адміністрації Секретаріату КМУ, де представники Ради також мають слово.

Наприклад, маючи на меті розробити рамковий Закон, який можна було б застосувати до абсолютної більшості відносин з державними органами, за результатами тривалих обговорень з-під його сфери дії були врешті виведені виключно специфічні відносини, зокрема ті, що виникають під час кримінального, судового провадження, державної, дипломатичної та військової служби, всеукраїнського та місцевих референдумів, публічних закупівель тощо (виключний перелік встановлений у Законі). Між тим, усвідомлюючи усю багатогранність відносин, які він має регулювати, дозволяється, що профільними законами можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій справ, але такі особливості повинні відповідати принципам адміністративної процедури, визначеним рамковим Законом.

У травні 2023 року Раді стало відомо про те, що у КМУ буде обговорюватися питання виведення з-під дії Закону податкової сфери, здійснення державного фінансового контролю та деяких антимонопольних категорій справ. Тобто пропонувалося, що на вказані сфери навіть не мали б поширюватися закріплені Законом принципи адміністративної процедури. З цього приводу Рада висловила свою незгоду, особливо враховуючи, що 2/3 справ, якими не задоволений бізнес, мають податкове підґрунтя. Зрештою, за

винятком справ про надання дозволів та висновків на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, інші додаткові адміністративні справи поки не були виведені з-під дії Закону.

У листопаді 2023 року Рада надавала свої коментарі до зареєстрованого у Верховній Раді України комплексного [проєкту закону реєстр. №10161 від 18.10.2023](#) відносно приведення спеціального законодавства до вимог Закону. Тоді експерти Ради проаналізувати зміни до понад 40 законів, що мають відношення до бізнес-середовища та з якими Рада стикається у своїй діяльності.

А вже наступного місяця до Ради надійшов проєкт змін до Податкового кодексу України, аби привести його у відповідність до вимог Закону. За результатами його аналізу Державній податковій службі України були видані розлогі рекомендації, а законопроєкт – поки готується Урядом.

Тобто на момент, коли Закон набрав чинності в середині грудня 2023 року, в цілому профільне законодавство усе ще не було приведеним у відповідність та зараз створює правові колізії. Тут слід пам'ятати, що норми спеціальних законів застосовуються лише тоді, якщо вони не протирічать принципам адміністративної процедури, які встановлені рамковим Законом. А це відкриває чималий простір для захисту прав бізнесу. Тим не менш,

Рада очікує, що протягом 2024 року питання колізій буде більшою мірою вирішене.

Поки ж партнери Ради, зокрема проєкт Європейського союзу «Підтримка комплексної реформи державного управління в Україні» (EU4PAR), активно працюють у сфері освітньої діяльності довкола Закону. Зокрема, функціонує спеціалізований вебсайт <https://adminprocedure.org.ua/>, а також наявний у вільному доступі [Науково-практичний коментар](#) до Закону та [онлайн-курс](#) на цю тему.

Рада переконана, що Закон України «Про адміністративну процедуру» матиме позитивний вплив на бізнес-клімат, оскільки він дозволить оперативно та прозоро врегулювати суперечки між підприємцями та державними органами за допомогою інструментів досудового оскарження. Тим більше, Рада уже була свідком того, як місцева влада не приймала негативне для підприємця рішення щодо розміщення тимчасової споруди без відповідного слухання, і проведення такого слухання стало можливим саме завдяки Закону та втручанню Ради.

Тож команда Ради і надалі буде сприяти практичній імплементації ідей Закону у сферах, де найчастіше виникають спори між бізнесом та державою.



Дякую, що зайняли незалежну сторону, об'єктивно оцінили ситуацію, дослідили всі аспекти та посприяли прийняттю правильного рішення.»

ТОВ «Добродія»

Приклади успішно закритих розслідувань

4



Правоохоронці активізували розслідування у кримінальній справі проти контрагента агрокомпанії

Київська агрокомпанія поскаржилась до бізнес-омбудсмена ще до початку повномасштабного вторгнення рф. Компанія повідомила Раді, що правоохоронці затягували розслідування у кримінальному провадженні. Так, агрокомпанія співпрацювала з контрагентом та поставляла йому насіння і засоби захисту рослин. Контрагент мав здійснити остаточний розрахунок за поставку до кінця осені 2019 року, проте цього так і не зробив, і зрештою розпочав процедуру банкрутства. Тоді ж агрокомпанія звернулась до правоохоронців, які

ініціювали кримінальну справу. В той же час, правоохоронці протягом тривалого часу не вчиняли жодних слідчих дій та як мінімум не провели допит осіб, які могли бути потенційно причетними.

Працюючи над скаргою, Рада зверталась до Національної поліції України та Офісу Генерального прокурора України та просила активізувати досудове розслідування у справі. Також РБО 5 разів виносила скаргу на обговорення Експертної групи з Офісом Генерального прокурора, з яких саме 3 зустрічі припали вже на активний період повномасштабної

війни. Рада наголошувала на тому, що зволікання може мати негативні наслідки на ефективності і дотриманні строків досудового розслідування.

Влітку 2023 року агрокомпанія повідомила Раді про зрушення у досудовому розслідуванні. Зокрема, про те, що слідчі все ж провели необхідні допити, зібрали контактні дані працівників та інформацію стосовно банківських рахунків контрагента, зокрема про рух коштів. Оскільки вдалося досягти певного прогресу у розслідуванні, Рада закрила успішно справу.



Вантаж компанії успішно пройшов митний контроль

Кременчуцьке приватне підприємство поскаржилось, що під час митного контролю волинські митники не пропустили 18 вантажівок компанії з Польщі до України. Компанія ввозила в Україну розчинник комплексний для використання у промисловості.

Митники взяли зразки товару з кожної машини для експертизи, проте

цілеспрямовано затримували дослідження. Відтак, простій вантажівок склав більше 20 діб, а в день компанія сплачувала перевізникам за простій 100 євро. Крім того, сплачувала вона й штафні санкції покупцям за прострочення поставок.

Опрацьовуючи скаргу, інспекторка Ради звернулася до Волинської митниці та зв'язалася безпосередньо з її

керівником, якого просила перевірити обставини затримки вантажів компанії.

Примітно, що на третій день після дзвінку Ради до керівництва митниці Спеціалізована лабораторія видала компанії висновки експертизи та всі вантажівки успішно пройшли митний контроль.



Знято арешт з банківського рахунку компанії

Агрокомпанія з Чернігівщини отримала від Укртрансбезпеки штраф за перевищення габаритно-вагових норм при перевезенні вантажу. Компанія цей штраф сплатила. Однак попри це, Виконавча служба відкрила виконавче провадження та арештувала кошти компанії. Водночас вже наступного дня, оскільки штраф компанія сплатила, Виконавча

служба винесла постанову про зняття арешту та закінчила виконавче провадження. Але ж кошти на банківському рахунку компанії лишились арештованими. Банк вимагав у Виконавчої служби постанову про зняття арешту, хоча та таким документом вже ділилась. Скаржникові не вдавалось самостійно вирішити цю проблему понад рік.

Працюючи над скаргю, Рада звернулася до Виконавчої служби та просила її повторно направити банку постанову про зняття арешту. В результаті комунікація між Виконавчою службою і банком таки відбулася і арешт з банківського рахунку компанії було знято.



Понад 2 млн. грн. штрафу агрокомпанії скасовано

Податківці в результаті перевірки донарахували агрокомпанії з Чернігівщини ПДВ на 1,7 млн. грн. та штраф на майже пів мільйона грн. за нібито порушення Податкового кодексу.

На думку податкової, компанія штучно завищила собівартість вирощування зернових культур у 2019 році, що вплинуло на зобов'язання зі сплати ПДВ. Податкова стверджувала, що компанія навмисне залучила до посівної кампанії іншу фірму, щоб завищити свої витрати на вирощування сільськогосподарської продукції і таким чином зменшити сплачений ПДВ в бюджет.

Інспектор Ради уважно дослідив всі обставини справи. Він направив запит до ГУ Державної служби

статистики у Чернігівській області та перевірів середні показники витрат на виробництво одного центнера сільськогосподарської продукції у Чернігівській області у 2019 році. Співставивши дані з витратами на виробництво скаржника, РБО підтримала компанію та поділилась результатами свого дослідження щодо витрат на вирощування зерна з податковою. З інформації наданої Держстатом, витрати скаржника на вирощування сільськогосподарської продукції були приближені до середніх показників витрат інших агрокомпаній по Чернігівській області, а вказану інформацію податкова помилково не перевірила під час перевірки.

Також, на підставі статистичної звітності агрокомпанії інспектору вдалося довести, що протягом багатьох років компанія несла співставні витрати на собівартість вирощування сільськогосподарських культур, але чомусь у податкової виникли питання лише по одному року її діяльності – 2019. Це додатково підтвердило нелогічність висновків перевірки.

РБО взяла участь у розгляді адміністративної скарги компанії Державною податковою службою України. Врешті-решт ДПС України скасувала спірні податкові повідомлення рішення на загальну суму у понад 2 млн. грн.



Як вдалось відновити реєстрацію платника ПДВ релокованому підприємству

З 24 лютого 2022 року у зв'язку з тимчасовою окупацією м. Мелітополь підприємство-виробник борошна втратило доступ до своїх активів та первинних документів, а також доступ до банківського рахунку. Через такі обставини діяльність підприємства була фактично призупинена.

Компанія направила до податкової у Запорізькій області заяву про неможливість виконання своїх податкових обов'язків та отримала рішення, яким таку неможливість підтверджено.

Навесні 2023 року підприємство вирішило відновити свою господарську діяльність,

для чого підшукало приміщення на Київщині і релокувалось. Відновити роботу йому вдалось лише у червні 2023 року.

Проте щойно відновивши свою діяльність, компанія дізналась про те, що її реєстрація як платника ПДВ анульована. Як виявилось, податковий орган за новим місцезнаходженням анулював підприємству реєстрацію платника ПДВ через те, що підприємство подало податкові декларації, які свідчили про відсутність господарських операцій протягом послідовних 12 місяців.

Підприємство подало скаргу до Державної податкової служби України (ДПС України) та водночас

звернулось до Ради бізнес-омбудсмена.

Працюючи над скаргою, Рада звернулась листом до ДПС України та підтримала позицію підприємства, акцентувавши увагу на тому, що податкова сама раніше підтвердила неможливість виконання підприємством податкових обов'язків, а відсутність оподатковуваних ПДВ операцій зумовлена вимушеною зупинкою господарської діяльності із незалежних від підприємства причин (воєнні дії та тимчасова окупація м. Мелітополь).

В результаті комунікації Ради з ДПС України, реєстрацію платника ПДВ компанії було відновлено.



ДПС поновила компанії ліцензію на продаж пального

Податкова анулювала дистриб'ютору палива ліцензію на оптову торгівлю паливом через відсутність компанії за місцезнаходженням (як зазначалось у ліцензії).

Податківці не змогли провести перевірку, бо підприємство нібито було відсутнє за зазначеною адресою. Крім того, на момент перевірки були відсутні й керівники компанії.

Працюючи над скаргою, Рада з'ясувала, що у зв'язку з систематичними ракетними обстрілами, компанія перевела працівників на дистанційний

режим роботи, що підтверджувалось документами. Разом з цим, підприємство надало податковій підтвердження щодо оренди офісу за адресою місцезнаходження, яка також містилась у Реєстрі об'єктів оподаткування. Водночас, під час перевірки податкова ніяк не зафіксувала факт «відсутності» підприємства на мультимедійні пристрої, що вимагається згідно закону, а сам акт та розпорядження про анулювання ліцензії відправила в найкоротші терміни та на іншу адресу по сусідству з офісом компанії.

Рада погодилась з тим, що під час перевірки податківці допустили ряд процесуальних порушень та звернулась листом до Державної податкової служби України (ДПС України). Рада наголосила, що рішення держорганів повинні бути співмірними до ситуації чи порушення, якщо таке допущено бізнесом. Рада взяла участь у відкритому розгляді скарги за участі скаржника та ДПС України. В результаті аргументи Ради були враховані. Податкова задовольнила скаргу компанії та поновила їй ліцензію на оптовий продаж пального.



Енергоатом повернув компанії півмільйона гривень боргу

Текстильна компанія з Рівного поскаржилась до Ради бізнес-омбудсмена на те, що виконавча служба протягом восьми місяців не повертала скаржнику стягнуті з боржника кошти.

Відомо, що Господарський суд міста Києва вирішив стягнути з ДП «Енергоатом» на користь скаржника борг в сумі понад 480 тис. грн., зокрема витрати на судові збори і правничу допомогу. Так, ДП «Енергоатом» заборгував кошти підприємству за поставку товарів. Суд видав накази про

примусове виконання рішень одному з відділів Державної виконавчої служби (ДВС) у м. Києві, але у справі не відбувалось жодних рухів з арештованими коштами боржника.

Опрацьовуючи скаргу, Рада припустила, що виконавча служба могла відкласти повернення коштів компанії, зокрема враховуючи проведений Бюро економічної безпеки обшук у відділі виконавчої службі та вилучення матеріалів виконавчого провадження. Також Рада звернула увагу на те, що на період

дії воєнного стану в Україні строки вчинення виконавчих дій можуть перериватися. В той же час, на переконання Ради, органи державної влади мають керуватися принципами розумності та справедливості. Аби знайти рішення у справі, Рада направила лист Міністерству юстиції України та відділу ДВС у м.Києві з підтримкою позиції скаржника. В результаті виконавча служба спочатку частково, а згодом у повному обсязі перерахувала близько півмільйона грн. заборгованих коштів текстильній компанії.



Рада допомогла оборонній компанії скасувати 13,2 млн. грн. пені за нібито несвоєчасний імпорт

Конструкторсько-виробниче підприємство «Синергія»* на системній основі допомагає Збройним силам України з ремонтом та вдосконаленням спеціальної техніки. Для реалізації одного з проектів Підприємство замовило з-за кордону чималий обсяг бронепластин, перерахувавши валюту постачальнику.

Підприємство вбачало, що у встановлені НБУ загальні 180-денні обмеження імпортувати броню

може не встигнути, тому скористалося окремим інструментом і звернулося з цим до Мінекономіки. Міністерство надало висновок про продовження граничних строків розрахунків за імпортною операцією на два місяці, до початку грудня 2022 року.

В жовтні 2022 року імпортований товар перетнув митний кордон України, проте затримався у митному оформленні і броню було розміщено в режимі митного складу.

Не встигаючи у граничні строки завершити митне оформлення товару, компанія звернулася до Мінекономіки. Міністерство відповіло, що потреби у продовженні граничних строків для Підприємства немає, адже моментом здійснення імпорту є момент перетину товаром митного кордону. Здавалося б, проблеми відтак не існує, і імпортер спокійно може завершити митне оформлення в міру усунення інших чинників, які спровокували затримку.

*Компанія надала дозвіл на згадування назви та публікацію історії.

Раптово, в кінці травня 2023 року, територіальне управління Державної податкової служби України (ДПС України) провело позапланову виїзну перевірку Синергії щодо дотримання валютного законодавства. Причиною перевірки слугувала інформація з обслуговуючого банку про те, що він не завершив валютний нагляд зі свого боку згідно з Інструкцією НБУ.

На думку податкової, Підприємство порушило граничні строки розрахунків, за що компанія отримала пеню на 13,2 млн грн.! Сума пені складала практично половину від коштів, сплачених закордонному постачальнику за бронепластилини.

Отримавши акт перевірки, Підприємство повторно звернулося до Мінекономіки. Мінекономіки не змінило свою позицію про те, що в цій ситуації граничні строки порушено не було, і натомість зауважило, що момент здійснення імпорту і момент завершення валютного нагляду необхідно розмежовувати.

Нарахування пені Підприємство оскаржило до ДПС України, а також заручилося підтримкою Ради бізнес-омбудсмена.

ДПС України провела слухання за скаргою, у якому взяли участь представники Підприємства та інспектори Ради. Рада також направила письмові пропозиції на підтримку оборонної компанії.

Спираючись в першу чергу на усталену позицію Верховного Суду, Рада зауважила, що момент перетину товаром митного кордону України не залежить від необхідності проходження всіх процедур митного оформлення даного товару, завершення яких дає право для подальшого їх використання власником на вільний розсуд. У спорах щодо дотримання граничних строків у подібних обставинах необхідно прив'язуватися саме до моменту здійснення імпортової операції, тобто до дати перетину митного кордону, безвідносно подальшого митного оформлення.

Також Рада підтримала і позицію Мінекономіки.

У даній ситуації слід розмежовувати положення Законів «Про валюту і валютні операції» та «Про зовнішньоекономічну діяльність» із Інструкцією, виданою НБУ як органом валютного нагляду за уповноваженими банківськими установами. Відповідні положення Інструкції регулюють суто момент завершення банком валютного нагляду за дотриманням резидентами граничних строків розрахунків, а не момент завершення імпортової операції.

ДПС України всебічно дослідила обставини справи та специфіку правозастосування. Податкова не допустила порушення законних інтересів Підприємства та врешті задовольнила скаргу. ДПС України погодилася, що визначальним у таких справах є початковий момент перебування товару під митним контролем — момент фізичного перетину товаром митного кордону держави. Оскільки, поставку компанія здійснила без порушення граничних строків розрахунків, податкова скасувала пеню у 13,2 млн. грн.

Внесок РБО в європейську інтеграцію, належне урядування та подолання наслідків військової агресії рф

Рада бізнес-омбудсмена не обмежується розглядом скарг бізнесу, але і як інтегрований майданчик приватного сектору, робить свій внесок і в інтеграцію України до Європейського Співтовариства, впровадження стандартів належного врядування та подолання наслідків військової агресії рф проти України.

I. Європейська інтеграція

Дерегуляція та зменшення бар'єрів ведення бізнесу

Представники команди РБО брали участь в дискусіях під егідою Міністерства економіки щодо дерегуляції в різних сферах бізнесу. Зокрема, фахівці Ради долучились до опрацювання розділів щодо трудових відносин, податкового контролю, зовнішньоекономічної діяльності тощо.

Відновлення робочих органів КМУ

Уряд України, готуючись до прискорених процесів європейської інтеграції, відновлює робочі органи Кабінету Міністрів України за основними сферами адаптації законодавства. Зокрема, з метою напрацювання пропозицій щодо реформ та покращення регуляторного поля створена Рада з питань інтелектуальної власності, до роботи якої також запрошено РБО.

А Рада з міжнародної торгівлі, в якій Рада бізнес-омбудсмена представлена з 2017 року, уточнила свій склад. Її завданням є вирішення міждисциплінарних питань торговельної політики, направлених на адаптацію регуляторних норм до відповідних стандартів ЄС.

Належне публічне адміністрування

В грудні 2023 року набрав чинності Закон України «Про адміністративну процедуру», який несе тектонічні зміни та запроваджує якісно новий

порядок взаємодії держави з бізнесом в багатьох сферах суспільного життя. Прийняття Закону України «Про адміністративну процедуру» є значним кроком на шляху європейської інтеграції України та утвердження на практиці загальноєвропейського принципу належного адміністрування (анг. good administration).

Закон України «Про адміністративну процедуру» покликаний надати бізнесу та громадянам більше можливостей для оскарження дій держорганів. Водночас, повною мірою такий Закон поки що не запрацював через необхідність внесення змін до галузевого законодавства. Тому Рада продовжує системну роботу із експертами аналітичного центру SIGMA та проекту ЄС EU4PAR в рамках робочої групи при Секретаріаті Кабінету Міністрів України для внесення змін до Податкового кодексу та низки інших законів.

Наприкінці року необхідні зміни (напрацьовані за участі Ради) до більш ніж ста законів були підтримані Верховною Радою у першому читанні. Разом з тим, серед таких змін відсутні зміни у податкову сферу. Тому Рада продовжує просувати необхідність впровадження гарантій про адміністративну процедуру у Податковий кодекс і працює з експертами над пропозиціями до відповідного законопроекту, щоб розширити можливості бізнесу у процедурах

податкового адміністрування, оскільки такі питання постійно входять до топ-3 питань, що найбільше турбують бізнес.

На додаток до законотворчої роботи, команда Ради напрацювала Декларацію справедливого та розсудливого правозастосування, яка має бути використана як дороговказ та практичний інструмент для застосування положень Закону України «Про адміністративну процедуру» до реальних кейсів та врегулювання спірних ситуацій.

II. Повоєнне відновлення

Нині Уряд послідовно готує бізнес-середовище до планування відновлення, так і власне участі у структурних процесах відбудови України.

Державно-приватний діалог

Протягом кварталу РБО брала участь у різних дискусійних майданчиках, на яких Україна доносить свої меседжі до широкого загалу та приватного сектору. В даних комунікаціях у Ради є унікальна роль та місце, які цінують як державні, так і приватні партнери.

У листопаді бізнес-омбудсмен взяв участь конференціях з відновлення України у Варшаві, Польща та Торонто, Канада.

- Конференція FIT4UKRAINE відбулась в рамках Міжнародної виставки Rebuild Ukraine 2023 15 листопада 2023 року за підтримки Ukraine Invest.
- Конференція Rebuild Ukraine відбулась 21-22 листопада 2023 року за підтримки Канадсько-української торговельної палати.



Проект декларації було надіслано до ключових міністерств, які визначають державну політику дотичну до інтересів бізнесу, Офісу Президента України та низки іноземних партнерів для отримання зворотного зв'язку та пропозицій до тексту декларації, яку планується підписати як свого роду суспільний договір між бізнесом та державою. Варто зауважити, що попередньо напрацьований текст декларації був позитивно оцінений ключовими стейкхолдерами.

Роман Ващук запевнив українських та міжнародних інвесторів у постійній підтримці з боку Ради бізнес-омбудсмена, яка допомагає підприємцям налагоджувати діалог з державою та вирішувати системні проблеми.

Меморандум про співробітництво

З метою запровадження зрозумілих, розумних та прозорих правил роботи з приватним сектором, Віцепрем'єр-міністр з відновлення Олександр Кубраков запросив бізнес-омбудсмена укласти Меморандум про взаєморозуміння і співпрацю, який було офіційно підписано 14 грудня 2023 року.



Метою цього Меморандуму є співробітництво та консолідація зусиль для забезпечення прозорості у питаннях впровадження заходів з відновлення в період дії воєнного стану і повоєнної відбудови України, поліпшення умов залучення бізнесу до їх реалізації.

Для забезпечення цього співробітництва РБО залучить групу фахівців різної спеціалізації і підготує стратегічні

напрямки співробітництва. Очікується, що цю підтримку РБО також надаватиме для підсилення діяльності Business Advisory Group при Міністерстві відновлення.

Відшкодування збитків, завданих військовою агресією



27 листопада бізнес-омбудсмен взяв участь в конференції «Справедливість та відповідальність за війну в Україні», яка відбулася в парламенті Бельгії в Брюсселі і торкнувся питання відшкодування

збитків, завданих підприємствам та їх власникам та правових складнощів, які супроводжуватимуть процеси компенсації.

Управління активами підсанкційних підприємств

Керівництво Ради бізнес-омбудсмена провело зустріч за ініціативою Голови Агентства з розшуку та менеджменту активів – АРМА, на якій домовились про діалог з нагальних питань, пов'язаних зі сферою компетенції АРМА.



III. Добросесність та запобігання корупції

Просування стандартів добросесності бізнесу



Бізнес-омбудсмен України Роман Ващук взяв участь у Всеукраїнському антикорупційному форумі

«Добросесність – майбутнє української державності», організованому Національним агентством з питань запобігання корупції - НАЗК, Антикоруційною ініціативою ЄС та проектом USAID_Взаємодія. На форумі представники влади, бізнесу та очільники місцевих громад обговорили виклики, які постають перед Україною в процесі відбудови.

В межах постійного партнерства з Національним агентством запобігання корупції команда РБО надавала консультації та матеріали для Онлайн курсу для державних службовців. Тренінговий модуль, над яким працювали в РБО, націлений на пояснення принципів

роботи Ради, інструментів розслідувань та медіації.

Дослідуючи корупційні ризики в податковій сфері, НАЗК звернулось до експертизи РБО та провело круглий стіл на тему «Блокування податкових накладних: корупційні ризики та шляхи їх подолання», де представило відповідне дослідження. Примітно, що

багато висновків даного дослідження перекликались або відсилали до власного розслідування РБО щодо проблем в СМКОР, які були передані Міністерству фінансів та Державній податковій службі для покращення функціонування системи та зменшення безпідставних блокувань накладних.

Співробітництво з ОЕСР для наближення членства України в цій організації



Як відомо, РБО поряд з ОЕСР є постійним незалежним членом Виконавчого комітету Всеукраїнської Мережі Доброчесності і Комплаєнсу (UNIC), яка була створена у 2017 році за підтримки Ради бізнес-омбудсмана, ОЕСР та ЄБРР. Метою створення спільноти UNIC є популяризація доброчесного ведення бізнесу задля вдосконалення бізнес-середовища України. В листопаді 2023 року, Загальними зборами мережі заступниця бізнес-омбудсмана Тетяна Коротка була переобрана на наступний термін.



Рада бізнес-омбудсмана є постійним учасником дискусії високого рівня ОЕСР з пошуку рішень для зміцнення доброчесності ведення бізнесу. Тетяна Коротка, заступниця бізнес-омбудсмана, представила Раду на черговій зустрічі в ОЕСР, яка була присвячена розвитку мережі та обговоренню з колегами прогалін та потреб регіону Східної Європи та Центральної Азії. Наступним регіональним викликом для сфери доброчесності ведення бізнесу є інтеграція в ЄС. Як відомо, Україна, Молдова, балканські країни знаходяться в активному переговорному процесі щодо членства в ЄС, інші країни регіону так само мають свій рух, що вимагає суттєвих змін у підходах до стратегічного планування в бізнесі та формування відповідної системи комплаєнсу. Каталізатором всіх процесів стала військова агресія росії відносно України та ризики для інших країн регіону.

Співпраця зі стейкголдерами

6.1 Діалог з державними органами

Одне з ключових завдань РБО – забезпечити ефективний системний діалог бізнесу з державними органами, зокрема Офісом Президента та Урядом України, та сприяти налагодженню більш сприятливих умов ведення бізнесу в країні.

У звітному кварталі бізнес-омбудсмен та його заступниця зустрілись з Першим віцепрем'єр-міністром — Міністром економіки України Юлією Свириденко та заступником Міністра економіки Олексієм Соболевим. Метою зустрічі стало поглиблення діалогу та співпраці Ради бізнес-омбудсмена з Міністерством задля вирішення системних проблем українського бізнесу як у період воєнного стану, так і у перспективі повоєнного відновлення. Бізнес-омбудсмен домовився з міністеркою посилити взаємодію між установами у врегулюванні проблем бізнесу, зокрема на регіональному рівні.



6.2 Експертні групи

Формат Експертних груп діє на підставі Меморандумів про партнерство та співробітництво, що у різні часи Рада уклала з відповідними державними органами. Рада щоквартально звітує щодо результатів зустрічей Експертних груп.

	Кількість зустрічей у IV кв. 2023 р.	Кількість розглянутих кейсів у IV кв. 2023 р.
Державна податкова служба	3	170
ГУ ДПС у м. Києві	4	25
ГУ ДПС у Київській області	3	6
Офіс Генерального прокурора	1	8

Експертна група з ДПС України



Експертна група з ДПС у м. Києві



Експертна група з Офісом Генерального прокурора



6.3 Регіональні візити

Діалог з регіонами України, зокрема місцевими органами влади – невід’ємно важливий вимір діяльності Ради бізнес-омбудсмена. Спілкування з бізнесом на місцях дозволяє краще відчувати його проблеми, враховуючи виклики воєнного стану. Водночас розширення та закріплення контактів Ради з місцевими органами влади сприяє ефективному вирішенню окремих індивідуальних скарг з різних областей.

В останньому кварталі 2023 року Рада бізнес-омбудсмена здійснила два регіональні візити.

Полтава

У грудні 2023 року бізнес-омбудсмен України Роман Ващук відвідав Полтаву.



У Полтаві бізнес-омбудсмен зустрівся з керівництвом Полтавської обласної військової адміністрації. В результаті зустрічі обговорили потреби полтавського бізнесу та домовились посилювати співпрацю Ради бізнес-омбудсмена з обласною військовою адміністрацією для вирішення проблемних питань підприємців у стосунках з державою.



Бізнес-омбудсмен, зокрема, провів дві зустрічі з регіональними підприємцями:



Роман Ващук зустрівся з представниками Полтавської асоціації бізнесу та розповів про можливості захисту бізнесу від зловживань держорганів.

В регіональному центрі Дія.Бізнес у Полтаві Роман Ващук зробив презентацію про Раду бізнес-омбудсмена для малого та середнього бізнесу міста та регіону, аби більше підприємців знали про послуги установи.



Перебуваючи у Полтаві, бізнес-омбудсмен разом з командою відвідав офіс підтримки колишнього скаржника установи – мережі мультимаркетів Аврора.



Івано-Франківськ



Заступниця бізнес-омбудсмена Тетяна Коротка відвідала Івано-Франківськ.

Заступниця бізнес-омбудсмена взяла участь у міжнародному форумі «Івано-Франківська область — надійний партнер», що був ініційований Головою Івано-Франківської обласної військової адміністрації.

Тетяна Коротка зустрілась з представниками місцевого бізнесу, а також керівниками Івано-Франківської та Закарпатської областей.

На форумі вона презентувала установу бізнес-омбудсмена та розповіла про її безкоштовні послуги у врегулюванні проблемних питань підприємців у стосунках з державними органами.



Тісна взаємодія з регіонами залишається для РБО у пріоритеті. Про нові регіональні візити ми розкажемо у наступних операційних звітах.

6.3 Зустріч зі швейцарським бізнесом



Вперше з початку повномасштабного вторгнення бізнес-омбудсмен та його заступниця зустрілись зі швейцарською бізнес-спільнотою в Україні. Зустріч була організована за сприяння Посольства Швейцарії в Україні.

Бізнес-омбудсмен запевнив швейцарських інвесторів у тому, що вони можуть розраховувати на допомогу Ради бізнес-омбудсмена у випадку спірних питань з державними органами.



6.5 Календар подій

10.10.2023

Позачергові загальні збори учасників

Організатор:
UNIC

11.10.2023

Четвертий урядовий круглий стіл-дискусія на підтримку України

Організатор:
Світовий банк

17.10.2023

Зустріч Ради бізнес-омбудсмена та бізнесу Запоріжжя з проблемних питань у стосунках з Держпродспоживслужбою

Організатор:
Рада бізнес-омбудсмена

20.10.2023



Tax and Business Talks

Організатор:
Асоціація Адвокатів України

20-30.10.2023

Засідання Номінаційного комітету

Організатор:
Уряд України

27.10.2023

Прес-конференція «Бізнес в Україні очима підприємців»

Організатор:
Міжнародне товариство польських підприємців в Україні

31.10.2023

Зустріч з в.о. Голови Держпродспоживслужби Сергієм Ткачуком

Організатор:
Рада бізнес-омбудсмена

02.11.2023

Конференція «Інвестиції в капітал для сприяння відновленню»

Організатор:
Американська торговельна палата

03.11.2023

Конференція «Воєнний стан: податкові виклики»

Організатор:
Юридична практика

06.11.2023

Зустріч з заступницею голови EUAM Морою О'Салліван

Організатор:
Рада бізнес-омбудсмена

09.11.2023

Засідання канадського міжнародного торговельного комітету

Організатор:
Палата громад, Канада

10.11.2023

Дискусія «Кредити для бізнесу повертаються. Чи вдасться втримати цю тенденцію?»

Організатор:
Центр економічної стратегії

11.11.2023



WELDI сесія з Еліною Світоліною, професійною спортсменкою, найкращою тенісисткою України, амбасадоркою United24, засновницею Фонду Еліни Світоліної

Організатор:
Американська торговельна палата

13.11.2023

Launch: Basel AML Index 2023

Організатор:
Базельський інститут управління

15.11.2023



XVIII Міжнародний форум «Польсько-українські дні бізнесу»

Організатор:
Асоціація українського бізнесу в Польщі

22.11.2023



Презентація «Діалог між бізнесом та владою через РБО»

Організатор:
Рада бізнес-омбудсмена спільно з USAID та ГО «Електронна Республіка»

30.11.2023

Дискусія «Скільки в Україні конструктивного капіталу і чому це важливо — презентація дослідження»

Організатор:
Центр економічної стратегії

08.12.2023

Премія «Підприємець року»

Організатор:
Forbes

08.12.2023

Зустріч з Об'єднанням організацій роботодавців Одеської області

Організатор:
Об'єднання організацій роботодавців Одеської області

12.12.2023

Прийом з нагоди 30-річчя дипломатичної присутності Європейського Союзу в Україні

Організатор:
Представництво ЄС в Україні

13.12.2023



Get Business Festival

Організатор:
Видання Delo.ua,
холдинг Ekonomika+

19.12.2023



Захід на День адкокатури

Організатор:
Асоціація адвокатів України

21.12.2023

Дискусія «Макропрогноз-2024: як змінюватиметься ВВП, ціни та курс»

Організатор:
Центр економічної стратегії



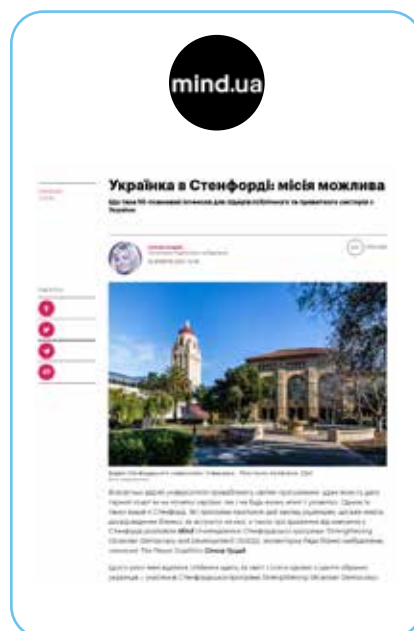
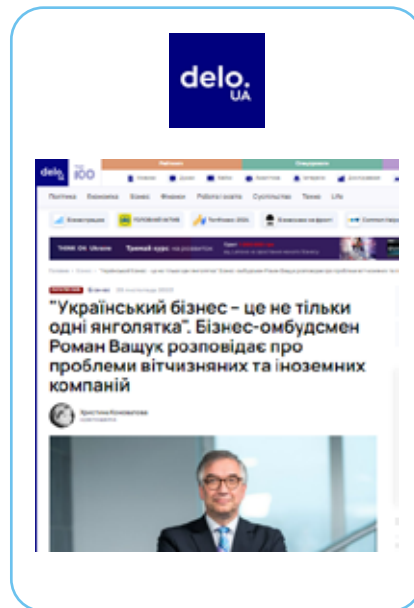
Завдяки активному втручанням Ради бізнес-омбудсмена підприємству групи Кернел, а саме ПрАТ «Полтавський олійно-екстраційний завод», вдалося вирішити проблему оформлення права на земельну ділянку, на якій розташовані виробниці потужності підприємства. Відсутність оформленого права користування земельною ділянкою створювало суттєві перешкоди у господарській діяльності підприємства ще з початку 2022 року. На жаль, проблема ігнорувалась Полтавською міською радою. Однак з часу звернення підприємства в РБО до скликання сесії Полтавської міської ради, і що найважливіше позитивного вирішення на ній земельних питань підприємства, пройшло лише 1,5 місяці»

ПрАТ «Полтавський олійно-екстраційний завод»

6.6 Співпраця з медіа

Рада бізнес-омбудсмена активно співпрацює з медіа. Бізнес-омбудсмен та його команда дають інтерв'ю, коментарі та пишуть публікації, аби привернути увагу громадськості до діяльності установи та системних проблем підприємців, що вимагають невідкладного вирішення. РБО ділиться власним поглядом на ситуацію, дає оцінку бізнес-клімату та поточним подіям з економічного життя країни.

Онлайн та друковані ЗМІ:

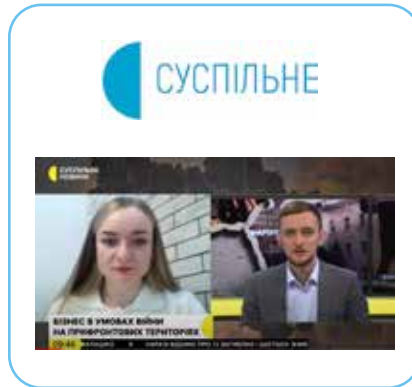
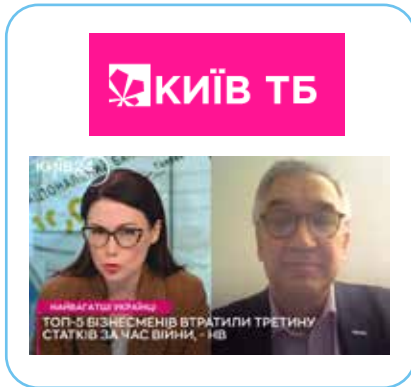


Також Рада давала коментарі для UNN та The Kyiv Independent

UNN

K

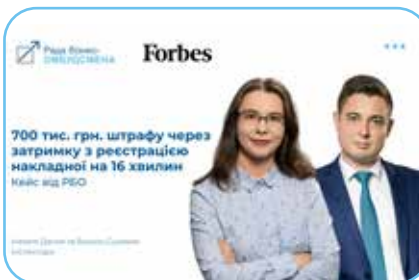
ТВ та радіо



Співпраця з Forbes Україна

У межах співпраці з Forbes Україна Рада регулярно публікує матеріали, в яких розповідає різні історії бізнесу, який звертався до РБО по допомогу у подоланні проявів недобросовісної поведінки державних органів.

У четвертому кварталі у Forbes вийшло три таких матеріали.



Прес-конференція

«Блокування кордону: виклики, наслідки та перспективи через призму польсько-української економічної співпраці» (14.11.2023)

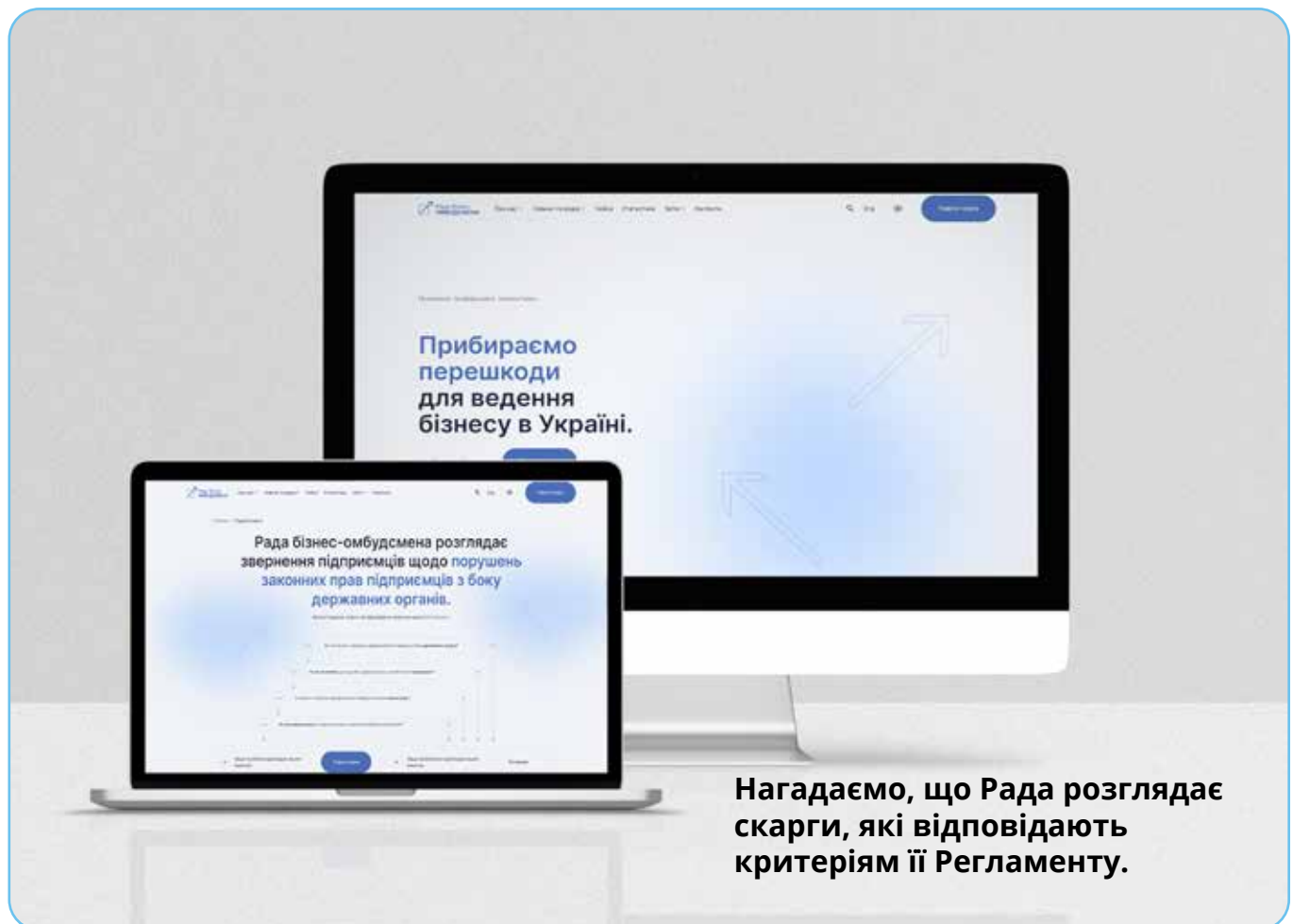
У Варшаві бізнес-омбудсмен спільно з Головою Асоціації українського бізнесу в Польщі під час прес-конференції обговорив торговельно-економічну співпрацю України та Польщі та шляхи вирішення ситуації, що склалась на кордоні.



6.7 Вебсайт

3 жовтня 2023 року діє оновлений вебсайт Ради бізнес-омбудсмена boi.org.ua

Через сайт бізнес може подати скаргу до Ради, долучивши всі необхідні документи. Для цього потрібно натиснути на кнопку «Подати скаргу».



На сайті бізнес може залишити відгук щодо співпраці з установою та підписатись на розсилку новин.

[Подати скаргу](#)



Наша компанія вдячна за професійну та оперативну допомогу. Діяльність Ради бізнес-омбудсмена у цей надважкий час набуває історично важливого значення. Допомога у відстоюванні законних прав платників податків – це вже не просто про бізнес, це про долю українців та їх сімей. Допоки в Україні працюють такі незалежні установи, у нас у всіх буде зберігатись надія на майбутнє нашої держави як правової.

ТОВ «Сервіс Кард Ойл»



Рада бізнес-
ОМБУДСМЕНА

**Незалежно
Конфіденційно
Безкоштовно**



www.boi.org.ua