



Рада бізнес-
ОМБУДСМЕНА

I квартал 2024 року

КВАРТАЛЬНИЙ

ЗВІТ 1 січня–31 березня
2024 року

Спецтема:

**Співпраця з ОЕСР для
державно-приватного
партнерства та стратегій
відновлення**



www.boi.org.ua

ЗМІСТ

1	Огляд I кварталу 2024 року	05
2	Підвищення кваліфікації команди РБО в сфері медіації	13
3	Проблеми в системі ПДВ: моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування	14
4	Приклади успішно закритих розслідувань	21
5	Співпраця з ОЕСР для державно-приватного партнерства та стратегій відновлення	23
6	Співпраця зі стейкхолдерами	26

Скорочення «РБО», «Рада» використовуються по тексту звіту для позначення Ради бізнес-омбудсмена.

У кейсах та відгуках, опублікованих у звіті, компанії надали свій дозвіл на розголошення назви.



European Bank
for Reconstruction and Development

Рада бізнес-омбудсмена
фінансується Європейським
Союзом



та з Мультидонорського рахунку
стабілізації та сталого розвитку
(МДР)



Австрія



Нідерланди



Фінляндія



Норвегія



Франція



Польща



Німеччина



Швеція



Італія



Швейцарія



Данія



Велика
Британія



Японія



США

ВСТУП

Роман Ващук
бізнес-омбудсмен



Це наш дев'ятий кварталний звіт з моменту повномасштабного вторгнення в лютому 2022 року, підготовлений на третьому році того, що стало війною на виснаження. Україна, її економіка та уряд отримують безпрецедентну фінансову підтримку (з деякими затримками) від міжнародних партнерів, які водночас очікують, що країна використовуватиме власні джерела для фінансування військових.

На такому драматичному стратегічному тлі можна б очікувати максимального розуміння та підтримки з боку держави для бізнес спільноти, яка попри все продемонструвала надзвичайну стійкість і наполегливість у забезпеченні помірного економічного відновлення. Втім, прикро констатувати, що поступ у покращенні бізнес-клімату, особливо у фіскальних питаннях був неквапливим і нерівномірним.

У цьому першому кварталі 2024 року ми готували та завершували розслідування за власною ініціативою, присвячене роботі та впливу української системи податкових перевірок – основного джерела скарг від бізнесу, які надійшли до нас за останні місяці. Під час наших консультацій з бізнес-асоціаціями та Всеукраїнською мережею доброчесності та комплаєнсу ми отримали чітке розуміння: у ситуації, де є очікування, що перевірки призведуть до донарахувань та штрафів задля виконання тіншових квот, комплаєнс зайвий. Насправді це може дратувати податківців, яким доводиться виписувати додаткові доповідні, щоб виправдати надання компанії позитивного аудиторського висновку.

Через те, що Державна податкова служба неохоче скасовує незначні, а особливо значні штрафи в адміністративному порядку, до судів щорічно надходять

десятки тисяч податкових спорів. Там вони можуть перебувати два або більше років, що перебуває поза межами юрисдикції омбудсмена – до винесення остаточних рішень. У десятках випадків щомісяця наші інспектори знову «вступають в гру»: відслідковують і наполягають на виконанні ДПС судових рішень – і це у ситуації, коли більше половини рішень (понад 90% у підсферах, як-от призупинення податкових накладних) приймаються на користь підприємств і передбачають неповернення або ж відшкодування бюджетних коштів.

Наприкінці січня збилися в купу питання у частині наших повноважень що стосуються кримінального правосуддя: скандал з паном Мазепою вибухнув саме тоді, коли ми готувалися до проведення першого круглого столу за участю українських бізнес-асоціацій із Генеральним прокурором України Андрієм Костиним. Під час цієї як виявилось, дуже жвавої дискусії, увага на офіційному рівні була звернена до процедурних, репутаційних та фінансових наслідків необґрунтованих обшуків і кримінальних розслідувань.

Незабаром після цього був виданий указ Президента з терміновими рекомендаціями для українських правоохоронних органів. Указ передбачає аудити як кримінальних справ, що стосуються бізнесу, так і системи СМКОР для податкових накладних (тема розслідування РБО за власною ініціативою, 2023 р.). Ретельність і достовірність цих перевірок стануть «лакмусовим папірцем» для бізнес-спільноти щодо рішучості влади у вирішенні задовнених питань справедливості, належної процедури та передбачуваності.

ОГЛЯД І КВАРТАЛУ 2024 РОКУ

1.1 Ключові показники роботи

У січні-березні 2024 року
Рада бізнес-омбудсмена

Отримала **345** скарг

Закрила **162** справи

Розслідування **109** справ
триває

Фінансовий ефект
у першому кварталі сягнув

197,2 млн
грн

Сума загального
фінансового ефекту склала

25,4
млрд грн.

ТОП-3 предмети звернень



60% **207**

Податкові
питання



14% **48**

Дії правоохоронних
органів

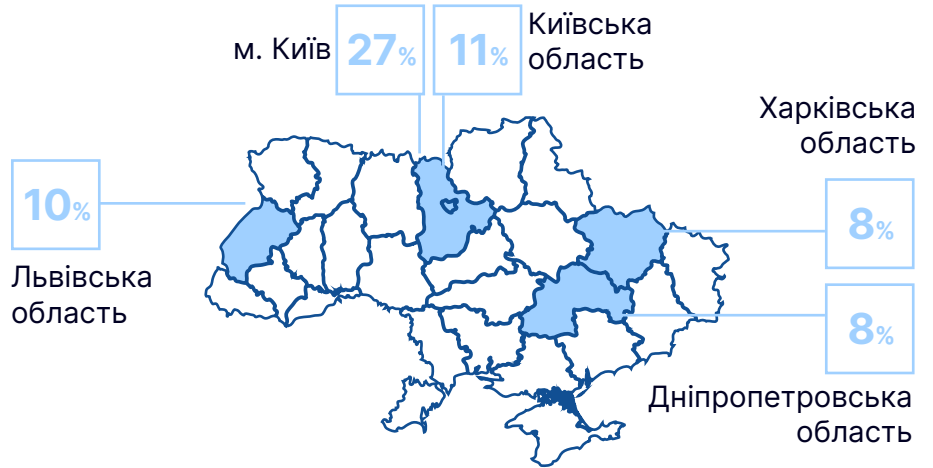


7% **23**

Митні
питання



ТОП-5 найактивніших регіонів

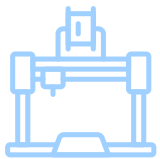


ТОП-5 індустрій



24%

Оптова торгівля



13%

Виробництво



12%

Нерухомість та
будівництво



10%

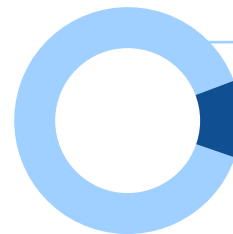
Приватні
підприємці -
ФОП



9%

Сільське господарство
та видобувна
промисловість

Походження капіталу



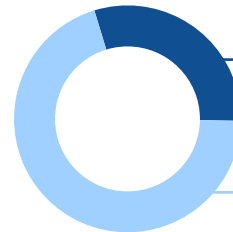
89%

Український
бізнес

11%

Компанії з
іноземними
інвестиціями

Розмір бізнесу



30%

Великий

70%

Малий та
середній



У першому кварталі
2024 року рівень
задоволеності
скаржників послугами
РБО склав

100%

(на основі отриманих
відповідей у формі
зворотного зв'язку).

1.2 Обсяг та тенденції скарг

У січні-березні 2024 року Рада бізнес-омбудсмена отримала 345 скарг компаній стосовно зловживань державних органів, демонструючи зростання за кількістю скарг. Це на 8 звернень більше порівняно з IV кв. 2023 року та на 35 звернень більше проти III кв. 2023 року.

Бізнес надалі турбують податкові та митні питання, а також недобросовісна поведінка з боку правоохоронців, тож саме так виглядає ТОП-3 I кварталу 2024 року.

207	Податкові питання
57	Невиконання судових рішень щодо реєстрації податкових накладних
46	Податкові перевірки
33	Системне блокування податкових накладних
31	Включення в переліки ризикових платників
30	Податкові питання - інше
7	Відшкодування ПДВ
2	Електронне адміністрування ПДВ
1	Анулювання/відновлення/відмова у реєстрації платників ПДВ
48	Дії правоохоронних органів
9	Національна поліція – процесуальні зловживання
3	Національна поліція - інше
2	Національна поліція – відкриття кримінального провадження
2	Національна поліція - бездіяльність
6	Органи Прокуратури – процесуальні зловживання
4	Органи Прокуратури - бездіяльність
4	Органи Прокуратури - інше
3	Служба безпеки України – процесуальні зловживання
2	Служба безпеки України – інші питання
1	Служба безпеки України – відкриття кримінальних проваджень
8	Бюро економічної безпеки (БЕБ)
3	Державне бюро розслідувань (ДБР)
1	Державна прикордонна служба
23	Митні питання
11	Оцінка митної вартості
9	Митні питання - інше
1	Адміністративні провадження
1	Затримка/відмова у митному оформленні
1	Повернення надмірно сплачених платежів



Податкові питання

Скарги на податкову службу традиційно очолюють рейтинг звернень до бізнес-омбудсмена. У I кварталі 2024 року їх кількість склала 60% (207 скарг), залишившись практично на ідентичному рівні порівняно з попереднім кварталом (206 скарг). Водночас кількість скарг з податкових питань зменшилась у порівнянні з другим півріччям 2023 року, коли на хвилі проблем в електронній системі ПДВ, звернення на податкову тематику, за підрахунками Ради, сягали 70%.

Попри те, що кількість скарг щодо СМКОР зменшилась з 66% (136 скарг) у минулому кварталі до 58% (121 скарга) у січні-березні 2024 року, цей блок незмінно є основним предметом занепокоєння та адміністративного оскарження бізнесом. Мова йде про невиконання судових рішень щодо реєстрації податкових накладних, систематичне блокування накладних та включення платників у переліки ризикових. Зокрема, остання категорія стала «віральною» для багатьох платників, адже непоодинокими є випадки віднесення до ризикових компаній лише через набуття статусу «ризикового» їх контрагентами. Минулого року Рада провела розслідування за власною ініціативою стосовно проблем бізнесу в СМКОР. Рада видала Міністерству фінансів України та Державній податковій службі України рекомендації щодо врегулювання роботи системи. Відтоді установа регулярно моніторить зміни в системі та звітує щодо прогресу у квартальних звітах. РБО ділиться останніми спостереженнями щодо полагодження СМКОР на [с. 21-22](#) звіту.

У січні система СМКОР була включена в перелік проблемних питань бізнесу в Указі Президента №21/2024 з рішенням «провести аудит системи моніторингу ризиків і критеріїв для блокування податкових накладних та процедур і критеріїв їх розблокування». Рада в лютому своїм листом запропонувала Міністерству фінансів та Міністерству економіки свою експертну підтримку в проведенні такого аудиту. Із проміжних відповідей міністерств виходить, що не визначено ні параметрів, ні навіть початкової дати цього аудиту.

Слідом за минулим кварталом друге місце у рейтингу звернень до Ради займають скарги бізнесу щодо податкових перевірок. Поступове збільшення кількості скарг з цього предмету викликало чималий резонанс і потребу в дослідженні доцільності податкових перевірок у тому форматі, в якому вони існують. Саме тому протягом I кварталу 2024 року Рада бізнес-омбудсмена провела нове власне розслідування, яке присвятила феномену податкових перевірок. Про його результати ми розкажемо у наступному звіті.

Зрештою скарги щодо так званих «інших питань» стосувалися анулювання або продовження ліцензій на оптову торгівлю пальним, нарахування земельного податку, внесення змін в інтегровану картку платника, списання неіснуючої заборгованості з боку податкового органу, повернення помилково стягнутих коштів та зволікання в наданні податкових консультацій.



Дії правоохоронних органів

Січень ознаменувався прийняттям 23 січня 2024 року рішення РНБО «Про невідкладні заходи із забезпечення економічної безпеки на період дії правового режиму воєнного стану» (введеним в дію Указом Президента України від 23 січня 2024 року № 21/2024), який рекомендував Офісу Генерального прокурора не лише провести у тримісячний строк аудит вжитих щодо суб'єктів господарювання обмежувальних заходів у кримінальних провадженнях та визначити доцільність їх подальшого застосування, а й утримуватися протягом трьох місяців від проведення процесуальних дій у кримінальних провадженнях, якщо таке застосування може заблокувати підприємницьку діяльність бізнесу.

Це рішення було прийнято саме через тиск на бізнес. Отже 24 квітня 2023 року, під час спільної зустрічі Офісу Генерального прокурора та Ради, проведеної в межах теми «Прокуратура і бізнес: діалог про законність» з представниками провідних бізнес-асоціацій, бізнес-омбудсмен наголосив, що Стандарти діяльності прокурорів мають стати обов'язковими для дотримання прокурорами.

Якщо порівняти кількість скарг від бізнесу на недобросовісну поведінку правоохоронних органів у звітному та попередньому IV кварталі 2023 року, вони будуть на аналогічному рівні 14% (або 48 скарг).

Протягом січня-березня 2024 року підприємці здебільшого скаржились на процесуальні зловживання та бездіяльність Національної поліції та органів Прокуратури. Так, звернення стосувались неспівмірності застосованих правоохоронними органами заходів стосовно бізнесу під час кримінального провадження, неповернення тимчасово вилученого майна під час обшуків, тощо.

Рада відмічає збільшення кількості скарг на Бюро економічної безпеки (БЕБ). Функціонування БЕБ у поточному вигляді не відповідає заявленим ідеям створення єдиного прозорого органу із розслідування економічних злочинів. Рада послідовно підтримує оновлення БЕБ із урахуванням вимог бізнес-спільноти та міжнародних експертів та регулярно висловлюється з приводу його перезавантаження на публічних заходах та у спілкуванні з парламентарями і урядовцями.



Митні питання

У січні-березні кількість скарг на митну тематику дещо зменшилась – до Ради надійшло 23 звернення, що склали 7% від загальної кількості скарг (порівняно з 32 зверненнями, що склали 9% від кількості скарг за IV квартал попереднього року). Разом з тим, попри зменшення кількості скарг, митні питання продовжують входити до ТОП-3 предметів звернень до Ради.

Значна кількість звернень стосувалась питань коригування митної вартості при імпорті товарів, затримок митного оформлення товарів, однак додалися також питання відмов у митному оформленні експорту деяких категорій товарів.

Для врегулювання складних та системних питань із митної тематики Рада регулярно зустрічається у форматі Експертної групи з Державною митною службою. У роботі з митницею на порядку денному у звітному кварталі перебували питання щодо складнощів обміну даними між органами Державної митної служби України та Державної податкової служби України, а також можливості завершення митного оформлення по товарах, які були передані на початку повномасштабного вторгнення рф як гуманітарна допомога.

1.3 Часові межі попереднього розгляду скарг

У першому кварталі 2024 року попередній розгляд скарг бізнесу в середньому тривав

8

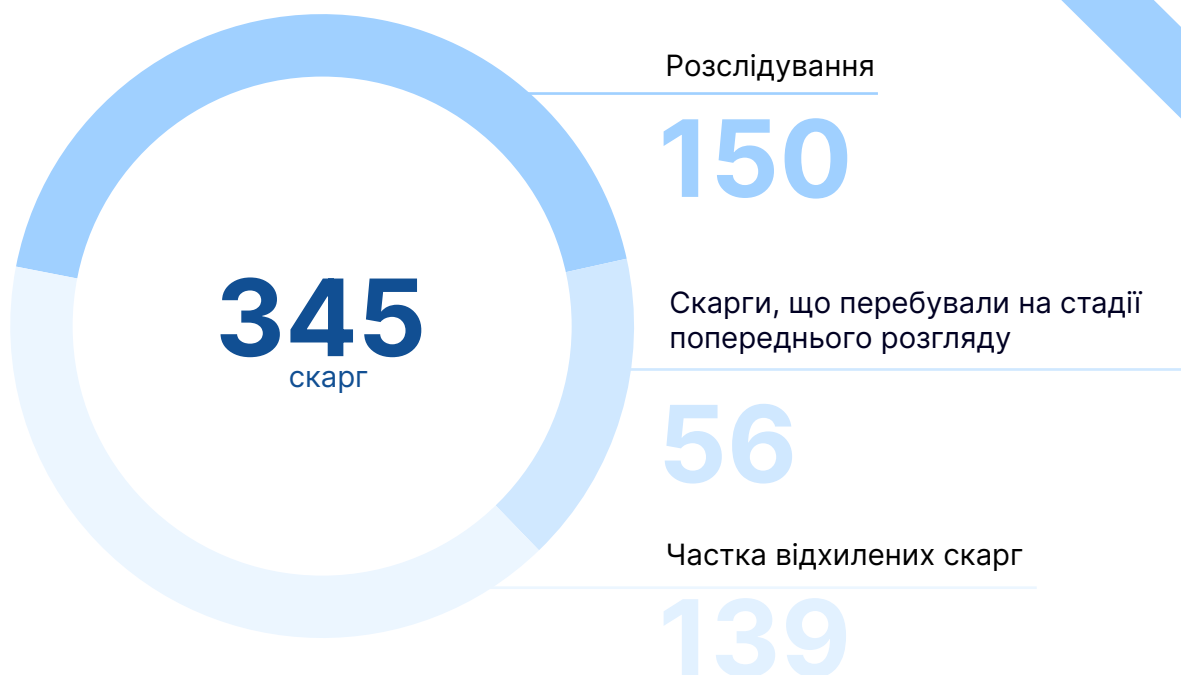
робочих днів



Нам вдалося вкластися у норматив нашого Регламенту — 10 робочих днів.

1.4 Кількість проведених розглядів та причини залишення скарг без руху

У I кв. 2024 року з 345 скарг РБО провела 150 розслідувань. 56 скарг лишилося на стадії попереднього розгляду. Рада відхилила 139 звернень через невідповідність критеріям скарг, передбачених Регламентом установи.



1.5 Основні причини відхилення скарг у I кв. 2024 року

77	Предмет скарги виходить за межі компетенції бізнес-омбудсмена
15	На думку бізнес-омбудсмена скаржник не виявляє достатній рівень співпраці
11	Скарга є безпідставною, або інші органи або установи вже розглядають таку справу
10	Інші обставини, за яких бізнес-омбудсмен, виключно на свій власний розсуд, визначає, що розгляд скарги не є необхідним
9	Скарги, що є предметом будь-якого судового провадження або арбітражного розгляду, або щодо яких було винесено судове, арбітражне або будь-яке інше подібне рішення
3	У зв'язку із законністю та/або дійсністю будь-яких рішень, постанов та ухвал судів
3	Повторно подана скарга після прийняття рішення про її відхилення, не розглядається, крім випадків, коли скаржником зазначаються дійсно нові обставини або надаються нові факти або суттєві докази
3	Скарга стосується питання, щодо якого бізнес-омбудсмен вже приймав рішення раніше
3	Скарга відкликана скаржником
2	Сторона, яка зазнала впливу недобросовісної поведінки, не вичерпала принаймні одну інстанцію адміністративного оскарження
1	Скарги, що виникають в рамках господарських відносин між суб'єктами господарювання приватної форми власності
1	Розгляд бізнес-омбудсменом схожої справи триває або іншим чином провадиться
1	Скарга, подана після закінчення одного року з моменту настання події можливої недобросовісної поведінки

1.6 Часові межі проведення розслідувань

Середня тривалість розслідувань склала

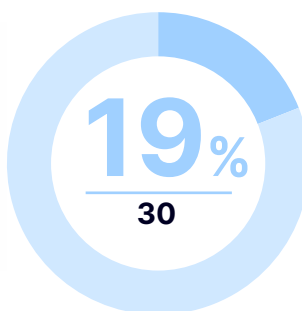
77

робочих днів,

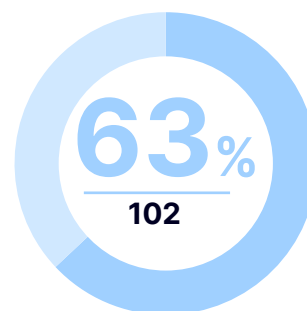
що на 13 днів менше періоду, передбаченого Регламентом.



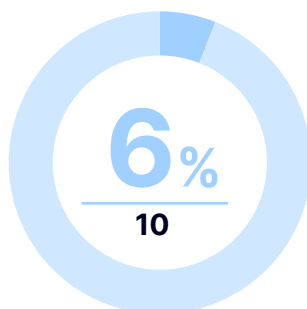
<30 днів



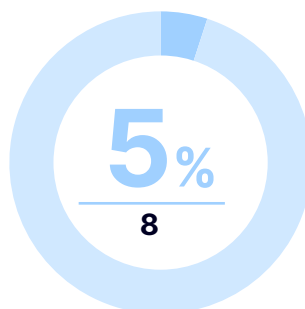
31-90 днів



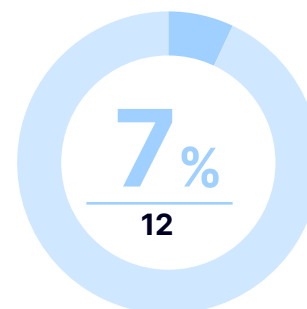
91-120 днів



121-180 днів



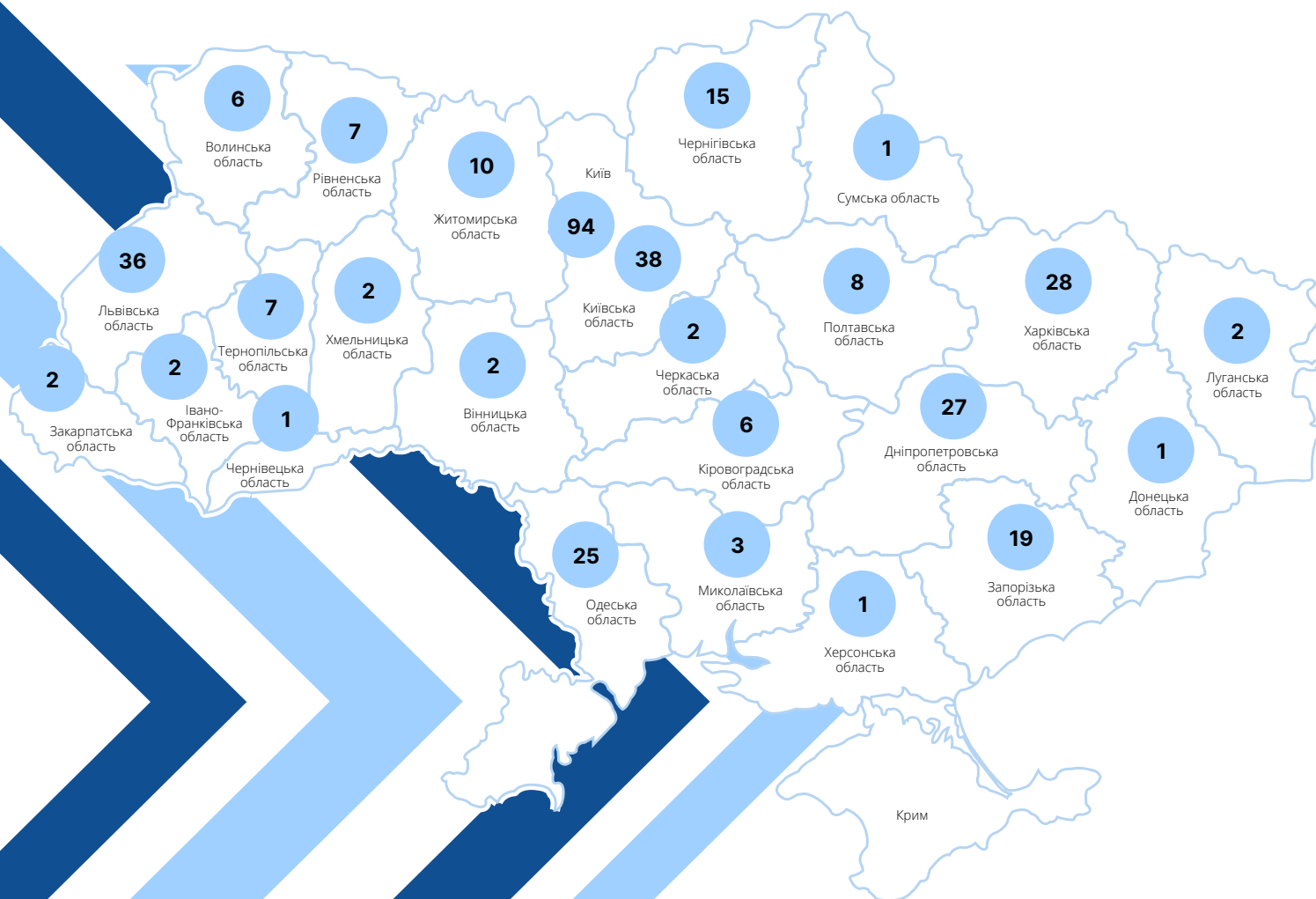
181+ днів



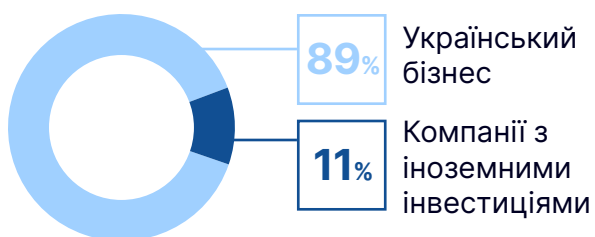
81%

всіх закритих розслідувань у I кварталі 2024 року ми розслідували протягом 90 днів, виконуючи норму Регламенту РБО.

1.7 Географія скаржників

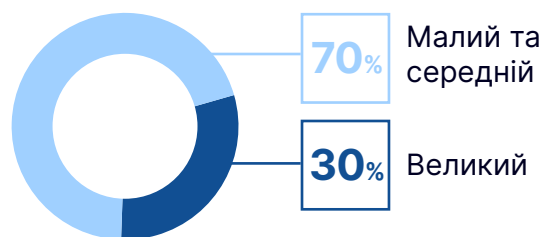


Походження капіталу



Аналізуючи портрет скаржника, ми вкотре пересвідчуємось, що переважну більшість скарг подає до Ради саме український бізнес – 89% у звітному кварталі. Частка скарг від іноземного бізнесу склала 11%.

Розмір бізнесу



70% скарг надходить до РБО від малого та середнього бізнесу. Звернення від великих компаній у першому кварталі 2024 року склали лише 30%.

ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ КОМАНДИ РБО В СФЕРІ МЕДІАЦІЇ



Рівновіддалена від державних органів та незалежна за своєю природою, Рада бізнес-омбудсмена з першого дня свого заснування використовує інструменти альтернативного вирішення спорів у розв'язуванні проблем бізнесу з публічними суб'єктами. У своїй роботі Рада дотримується принципів конфіденційності та неупередженості, що дозволяє їй бути довіреною нейтральною стороною у врегулюванні спорів.

Враховуючи, що медіація як цивілізований механізм вирішення конфліктів набуває поширення в Україні та у 2021 році було прийнято спеціальний Закон про медіацію, у звітному кварталі команда Ради поглибила кваліфікацію в цій сфері. За результатами навчання в Українському центрі медіації [kmbs] сертифікати медіаторів отримали 16 фахівців – інспектори та працівники операційного та комунікаційного департаментів РБО..



Для довідки:

Медіація - процес альтернативного вирішення спорів між сторонами у присутності третьої нейтральної сторони медіатора, який сприяє досягненню взаємної згоди у вирішенні проблемного питання.

За результатами пройденого курсу команда Ради має на меті розширити свій інструментарій, аби запропонувати бізнесу ще один дієвий спосіб позасудового вирішення спорів між суб'єктами господарювання та державними органами або підконтрольними державі компаніями.

ПРИКЛАДИ ЗАКРИТИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Податкова повернула компанії 5 млн. грн. ПДВ



Виробник будівельних матеріалів з Кременчука звернувся до Ради бізнес-омбудсмена, оскільки податкова зменшила заявлену ним суму бюджетного відшкодування у 5 млн. грн. та нарахувала 260 тис. грн. штрафу.

Компанія оскаржила податкові повідомлення-рішення у суді. Відповідно до рішення суду, ГУ ДПС у Полтавській області мало відновити право компанії на заявлені до відшкодування 5 млн. грн. ПДВ. Проте податкова не вносила в Реєстр заяв про повернення ПДВ дані щодо узгодженої суми бюджетного відшкодування.

Враховуючи триваючу війну та зменшення замовлень на будівництво, компанія планувала використати кошти, що підлягають бюджетному відшкодуванню, на збереження робочих місць та виплату заробітної плати працівникам. Але бездіяльність податківців щодо неповернення бюджетного відшкодування ПДВ загрожувала подальшому існуванню підприємства.

Отримавши скаргу, на наступний же день Рада звернулася листом до Державної податкової служби України та просила згідно з рішенням суду внести інформацію щодо узгодженої суми бюджетного відшкодування у Реєстр. Рада нагадала, що відповідно до Податкового кодексу після того, як рішення суду набрало законної сили, податкова зобов'язана на наступний робочий день після отримання рішення відобразити в Реєстрі узгоджені суми ПДВ.

РБО також провела зустріч у форматі відео-конференції між ДПС та РБО, за результатами якої було повідомлено, що сума ПДВ у розмірі 5 040 000 грн. узгоджена, та направлена до органів Державного казначейства України, що відображено в Реєстрі заяв.

Таким чином, за сприяння Ради ГУ ДПС у Полтавській області все ж внесла в Реєстр дані про узгоджену суму ПДВ. Скаржник підтвердив повернення 5 млн. грн. ПДВ на свій рахунок та подякував РБО за допомогу.

Компанія повернула 1,9 млн грн реєстраційного ліміту



Київська компанія звернулася до Ради бізнес-омбудсмена ще у 2021 році, маючи проблему зі столичною податковою. У 2019 році податківці анулювали підприємству свідоцтво платника ПДВ. Через це у системі електронного адміністрування ПДВ (СЕА ПДВ) сума реєстраційного ліміту була зменшена на майже 1,9 млн грн.

Згодом суд став на сторону компанії та скасував рішення податківців. Тепер перед столичною ДПС постало завдання виконати рішення суду. Так, компанія самостійно домоглася того, аби податкова повернула її до реєстру платників ПДВ. Водночас, на цьому ситуація не вирішилась, адже податкова ще мала відкоригувати суму реєстраційного ліміту в СЕА ПДВ, повернувши ті самі 1,9 млн грн, списані при анулюванні свідоцтва. Як згодом виявилось, на заваді цьому стала відсутність необхідного програмного забезпечення.

Опрацювавши скаргу, Рада підтримала позицію скаржника та провела офіційну комунікацію з Державною податковою службою. Більше десяти разів Рада обговорювала питання з ДПС у форматі Експертної групи, а також провела декілька робочих зустрічей за участі платника.

Так, згідно з нормами Податкового кодексу у разі скасування рішення про анулювання реєстрації платника ПДВ сума реєстраційного ліміту підлягає перерахунку протягом трьох робочих днів за днем винесення рішення про поновлення статусу платника ПДВ у системі. Однак, як виявилось, протягом тривалого часу у ДПС були відсутні інструменти реалізувати цю дію технічно, і вирішення практичної сторони цього питання затягнулося на майже три роки. Примітно, що Рада видавала Міністерству фінансів та ДПС рекомендації організувати технічне оновлення показників в СЕА ПДВ ще у системному звіті «Адміністрування податків, які сплачує бізнес» (2020). Для цього ж платника лише у жовтні 2023 року відбулось довгоочікуване зрушення. Під кінець 2023 року ДПС імплементувала технічні рішення, що дозволили поновити усі показники платника в СЕА ПДВ.

Справа була закрита успішно. А тим часом Рада отримала уже нові скарги, де для поновлення втрачених показників у СЕА ПДВ внаслідок аналогічної ситуації ДПС планує застосовувати алгоритми, розроблені під час опрацювання вказаної скарги.

ДБР повернуло вилучене майно та кошти автокомпанії



Імпортер автовок поскаржився до Ради бізнес-омбудсмена через те, що правоохоронці не повертали вилучене в результаті обшуку майно.

Відомо, що у листопаді 2021 року Державне бюро розслідувань (ДБР) провело обшук в помешканні генерального директора фірми, в ході якого вилучило 2 ноутбуки та гроші на суму 265 тис. дол. США. Крім того, обшук відбувся ще й в офісі компанії, де правоохоронці також вилучили техніку фірми. У грудні 2021 року слідчий суддя відмовив в арешті тимчасово вилученого майна, а відтак правоохоронці мали його невідкладно повернути скажникові. Проте майно вони не повертали, а підслідність справи кілька разів змінювалась. При цьому компанія безуспішно зверталась із клопотаннями до органів досудового розслідування та Офісу Генерального прокурора.

Розслідуючи справу, Рада протягом червня-жовтня 2023 року неодноразово зверталася з листами до Офісу Генерального прокурора, Київської міської прокуратури, Головного управління Національної поліції у місті Києві, Головного слідчого управління ДБР та Територіального управління ДБР у місті Києві та просила невідкладно повернути тимчасово вилучене майно скажнику, як того вимагає ухвала суду. Рада наголошувала на тому, що згідно з висновками ухвали, вилучені речі не містять доказів у кримінальному провадженні, тож є очевидним, що утримання майна правоохоронцями порушує права фірми. Рада двічі виносила скаргу на розгляд Експертної групи з Офісом Генерального прокурора, завдяки чому зрештою вдалося досягти результату. ДБР повернуло компанії та її гендиректору тимчасово вилучені техніку та 265 тис. дол. США.

ДПС повернула 24,3 млн. грн. реєстраційного ліміту мережі супермаркетів



Рада отримала скарги відразу від двох гравців FMCG-рітейлу зі схожим сценарієм розвитку подій.

Скарги стосувались неперерахування податковою службою реєстраційного ліміту по вантажних митних деклараціях, по яким було сплачено ПДВ. З травня 2022 року одна з компаній перебувала на спрощеній системі оподаткування як платник єдиного податку третьої групи за ставкою 2%. Під час перебування на спрощеній системі оподаткування компанія продовжувала імпортувати товари зі сплатою ПДВ.

У серпні 2023 року після того, як держава скасувала пільгові умови оподаткування, мережа супермаркетів повернулась на загальну систему оподаткування зі сплатою ПДВ.

Водночас компанія виявила, що реєстраційний ліміт на суму ПДВ, сплаченого за митними деклараціями, які оформлювались під час перебування на спрощеній

системі, не відображений всупереч положень податкового законодавства, зокрема п.п. 9-1.2.1 підрозд. 8 розд. ХХ ПКУ.

Проаналізувавши законодавство, Рада підтвердила, що під час перебування на єдиному податку 3 групи за ставкою 2% сума реєстраційного ліміту, на яку компанія має право зареєструвати накладні, мала збільшитися.

Інша компанія не перебувала на спрощеній системі оподаткування, водночас, через технічні та комунікаційні причини до податкової служби не була передана інформація по 16 митних деклараціях та аркушах коригування.

Рада винесла справи на розгляд Експертних груп з Державною податковою службою та Державною митною службою.

В результаті, завдяки ефективній роботі Експертних груп, за сприяння РБО податкова відобразила в СЕА ПДВ суму реєстраційного ліміту мережі супермаркетів у розмірі 21,6 млн. грн. по 112 митних деклараціях. Перерахували органи ДПС і реєстраційний ліміт гіпермаркету по другій скарзі на суму ПДВ 2,7 млн грн. по 16 вантажно-митних деклараціях.

Сертифікат на експорт рибопродуктів та накладні на 1,5 млн. грн.: історія ТОВ «Альбакор»



Одразу з двома скаргами до Ради бізнес-омбудсмена звернувся один з найбільших імпортерів риби та морепродуктів в Україні, який успішно експортує рибопродукти в ЄС та США – ТОВ «Альбакор».

Компанія отримала від Держпродспоживслужби в Запорізькій області відмову оформити сертифікат здоров'я для експорту рибопродуктів. Держпродспоживслужба повідомила, що їй нічого не відомо про виробничі потужності компанії, а крім того зазначала, що остання ігнорувала її запити.

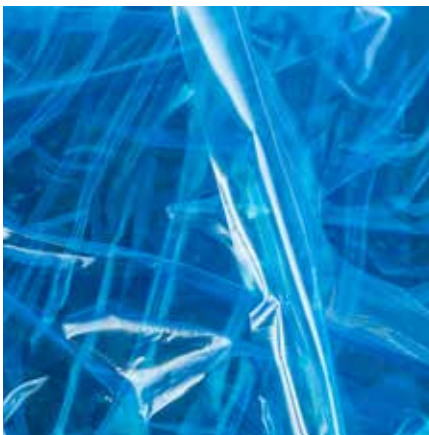
Водночас підприємство отримало проблеми й з податковою: Державна податкова служба не виконувала судове рішення щодо реєстрації податкової накладної на суму ПДВ 1,5 млн. грн. Така ситуація спонукала компанію просити Раду про допомогу, аби розблокувати свою діяльність та якомога скоріше відновити співпрацю з міжнародними партнерами.

Враховуючи, що протягом 2022-2023 рр. скарги бізнесу, пов'язані із затримкою у видачі або оформленні дозвільних документів, зокрема, саме з боку Запорізького управління Держпродспоживслужби, стали частішими і набули системності, в чому Рада мала змогу пересвідчитись на окремій зустрічі з підприємцями Запоріжжя, Рада звернулась до Держпродспоживслужби з листом та провела з її керівником особисту зустріч. РБО наголосила на тому, що через дії регіонального управління Держпродспоживслужби без роботи могли залишитись тисячі працівників підприємства, а штучні перешкоди у видачі дозвільного сертифікату компанії, яка є відомим експортером рибопродуктів на світовому ринку, негативно впливає на

імідж України. Крім того, бізнес-омбудсмен виніс скаргу на опрацювання Комісії для розгляду проблемних питань у відносинах бізнесу з Державою при Президенті України. Паралельно відбулось засідання Експертної групи Ради та Державної податкової служби України, де було розглянуто питання невиконання судового рішення.

Врешті-решт завдяки наполегливій комунікації РБО з державними органами, у двох скаргах вдалося досягнути позитивних результатів: Управління Держпродспоживслужби у Запорізькій області видало компанії сертифікат для експорту рибопродуктів, а ДПС виконала судове рішення щодо реєстрації накладної на суму ПДВ 1,5 млн.грн.

Довга боротьба за таблиці даних: історія одеської компанії



Одеська компанія, яка виготовляє з поліетилену та поліпропілену різноманітну продукцію, поскаржилася до Ради бізнес-омбудсмена на те, що регіональна податкова не враховувала таблиці даних платника.

Скаржник з кінця 2022 року подавав таблиці даних, проте Комісія регіонального рівня при ГУ ДПС в Одеській області (Комісія регіонального рівня) не враховувала їх щоразу з різних причин. Зокрема, у першій відмові враховувати таблицю даних податківці вказали, що зазначені у таблиці види діяльності не відповідали наявним основним засобам компанії. Пізніше причиною для неприйняття таблиці даних стала наявність податкової інформації, що свідчить про здійснення компанією ризикових операцій. В останніх відмовах Комісія регіонального рівня посилалася на п. 14 Постанови № 1165, у якому міститься загальне положення про необхідність подання таблиці даних з поясненням, в якому зазначається вид діяльності, з посиланням на податкову та іншу звітність платника.

Опрацьовуючи скаргу компанії, Рада звернулась на комунікаційну платформу ГУ ДПС в Одеській області та організувала зустріч із її відповідальними посадовими особами. В результаті зустрічі вдалося з'ясувати, що причиною неврахування таблиць даних скаржника стало від'ємне значення з ПДВ та відсутність сплати податку на прибуток. Податкова повідомила, що передумовою для врахування таблиці даних є те, що компанія протягом наступних 3 місяців з моменту зустрічі має показати позитивну динаміку зі сплати вказаних податків.

Скаржник надав Раді пояснення із підтверджуючими документами про те, що від'ємне значення ПДВ має обґрунтоване походження, а саме сформоване за рахунок імпорту виробничого обладнання та сировини для виробництва товарів.

Зі спливом 2 місяців після зустрічі з ГУ ДПС компанія показала позитивну динаміку зі скорочення від'ємного значення ПДВ, у зв'язку з чим за рекомендацією Ради скаржник повторно подав таблиці даних. Однак, за

результатами їх розгляду регіональна податкова вчергове відмовила їх прийняти і у цей раз через співпрацю компанії з постачальником, що, на думку ГУ ДПС, є ризиковим. Скаржник пояснював, що співпраця із цим контрагентом відбулася задовго до визнання його ризиковим. Тож така ситуація з підприємством яскраво демонструвала проблему віральності ризикового статусу платників, коли через одного ризикового контрагента може штучно розкручуватись цілий ланцюг інших нібито ризикових платників.

Оскільки на той час вже була запроваджена процедура адміністративного оскарження рішень про неврахування таблиці даних, Рада порекомендувала скаржнику скористатися цією можливістю. Водночас, попередньо (до подання компанією скарги до Комісії центрального рівня) Рада вирішила обговорити ситуацію скаржника на найближчій зустрічі Експертної групи з Державною податковою службою України (ДПС).

Зважаючи, що на зустрічі з ДПС остання не мала зауважень до діяльності скаржника, компанія подала до Комісії центрального рівня скарги на рішення про неврахування таблиць даних.

Результат зрештою був позитивним – ДПС задовольнила скарги підприємства і прийняла таблиці даних. Крім того компанія повідомила Раду, що після того, як Рада підключилася до вирішення її проблеми, накладні компанії реєструються безперешкодно. Зокрема, підприємство зазначило, що за період супроводу Радою його скарги, йому вдалося безперешкодно зареєструвати накладні на 2,2 млн. грн.

Івано-Франківська міська рада видала дозвіл на розміщення МАФу



До Ради бізнес-омбудсмена поскаржилось підприємство з Івано-Франківська. Компанія виграла державний грант на розвиток бізнесу. В межах реалізації проєкту підприємство мало отримати від Департаменту містобудування та архітектури Івано-Франківської міської ради (Департамент міської ради) дозвіл на розташування торгової точки. Проте міська рада, отримавши заявку у червні 2023 року, лише через декілька місяців відмовила компанії видати такий дозвіл через недоліки в поданих документах. У вересні місяці скаржник через ЦНАП подавав до Департаменту міської ради доопрацьований пакет документів, аби отримати дозвіл. Проте документи із виправленими недоліками орган місцевого самоврядування ніяк не розглядав.

Взявши скаргу в роботу у грудні 2023 року, Рада звернулась до Департаменту Івано-Франківської міської ради та просила невідкладно та неупереджено, за процедурою ЗУ «Про адміністративну процедуру», вивчити доопрацьований пакет документів скаржника і прийняти законне рішення.

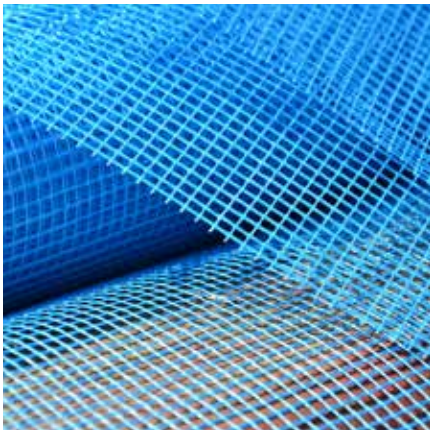
Втручання Ради мало неабиякий вплив на представників Департаменту: сторонам вдалося ефективно поспілкуватись та розібратись у ситуації в онлайн-форматі. Під час спільного

розгляду скарги підприємства, завдяки посередництву Ради, Департамент міської ради та скаржник погодили алгоритм подальших дій для отримання компанією адміністративної послуги. Зокрема, Департамент міської ради мав формалізувати свої застереження до пакету документів скаржника, а скаржник – подати оновлену заявку за новою формою, попередньо узгодивши відступ до прилеглої ділянки навчального закладу і газових мереж.

Уже в січні 2024 року Департамент міської ради повідомив компанії, яким чином та має відкоригувати схему розташування торгової точки.

Зрештою компанія подала оновлений пакет документів, а у лютому місяці Департамент міської ради видав довгоочікуваний дозвіл на розміщення торгової точки.

Львівська митниця скасувала рішення про коригування митної вартості товару



До Ради бізнес-омбудсмена звернулось приватне підприємство з Львівщини. Компанія повідомила, що Львівська митниця відкоригувала митну вартість імпортованої сітки зі скловолокна (країна походження – Китай).

Підприємство подало до митниці всі необхідні документи, зокрема зовнішньоекономічний контракт, рахунки і транспортні накладні. Митниця також затребувала в компанії додаткові документи, які скаржник оперативно надав. Однак це не допомогло ситуації, оскільки митниця повідомила про відсутність інформації щодо ідентичних імпортованих товарів і відповідно відкоригувала митну вартість товару та відмовила у його митному оформленні. Компанія оскаржила рішення митників до Державної митної служби (ДМС) та попросила РБО про допомогу.

Рада бізнес-омбудсмена взяла участь у відео-дзвінку за участі ДМС та Львівської митниці, аби спільно розглянути обставини справи. Крім того, Рада винесла скаргу приватного підприємства на розгляд Експертної групи з ДМС, у якій також взяла участь заступниця бізнес-омбудсмена.

Врешті-решт в ході спільного розгляду скарги приватне підприємство домовилось з митницею, що воно має додати до документів висновок про вартісні характеристики товарів, підготовлений державною спеціалізованою експертною організацією. Підприємство надало запитуваний висновок. Нарешті було досягнуто позитивного результату. Львівська митниця скасувала своє рішення про коригування митної вартості сітки зі скловолокна. За сприяння Ради скаржнику вдалося відстояти вказану ним митну вартість і сплатити лише ті податки, які він мав сплатити. У випадку коригування митної вартості сума ПДВ була б більша на 116 тис. грн.

Після закриття справи підприємство повідомимо Раді, що наступна поставка товару відбулась вже без коригування митної вартості.

ПРОБЛЕМИ В СИСТЕМІ ПДВ:

4

моніторинг виконання рекомендацій державними органами за результатами власного розслідування



Власні розслідування - новий формат роботи над системними проблемами бізнесу, започаткований Радою бізнес-омбудсмена наприкінці 2022 року. Завдяки йому інспектори Ради мають змогу глибше зануритися у витoki проблем, які найбільше турбують підприємців, та розробити цільові рекомендації для державних органів для їх вирішення.

Перше розслідування за власною ініціативою Ради бізнес-омбудсмена щодо проблем в системі ПДВ не лише дозволило винести на загальнонаціональний рівень ситуацію із аномальним масовим блокуванням податкових накладних, а й розпочати діалог з державою щодо її врегулювання.

З моменту представлення результатів власного розслідування у березні 2023 року, Рада пильно моніторить зміни в системі ПДВ та періодично зустрічається з Міністерством фінансів та Державною податковою службою, аби обговорити можливості усунення недоліків в СМКОР та шляхи порозуміння фіскальних органів з бізнесом.

За цей період ми відзначили наступні важливі зміни:

- запроваджено процедуру адміністративного оскарження рішень щодо ризиковості платника та відмови у врахуванні таблиць даних (врахована рекомендація РБО, видана у звіті, присвяченому адмініоскарженню у 2019 році);
- покращено функції аналізу та прогнозування змін законодавства, про що свідчить не тільки відсутність скачків блокування податкових накладних (як відбулось у жовтні-листопаді 2022 року), а і поступове зменшення кількості блокувань податкових накладних попри періодичне удосконалення законодавства;
- залучено Верховну Раду України, що забезпечило отримання прямого зворотного зв'язку стосовно пропозицій бізнесу;
- удосконалено форму рішень про ризиковість платника та неврахування таблиць даних платника;
- обмежено період, за який враховуються операції при розгляді питання ризиковості платника (180 днів);
- розширено перелік показників позитивної податкової історії;
- започатковано роботу щодо профілю платника податків;
- створено регіональні комунікаційні платформи і «гарячі» телефонні лінії для платників та інститутів громадянського суспільства.

Разом з цим, незважаючи на серйозні зусилля фіскальних органів удосконалити алгоритми роботи СМКОР, ситуація все ще далека від найкращого сценарію для бізнесу.

Як зазначалось вище, дійсно кількість ПН/РК, які зупиняються СМКОРОм, поступово зменшується:

Січень	0.83%
Лютий	0.75%
Березень	0.68%

При цьому, у вартісному вимірі тенденції могли б бути кращими (хоча динаміка за березень дуже надихає):

Січень	2.30%
Лютий	2.33%
Березень	1.87%

Блокування накладних все ще стосується приблизно 10% платників ПДВ (згідно зі статистикою ДПС) з тенденцією до зменшення від 10.31% у січні до 9.68% у березні 2024 року.

Незважаючи на те, що кількість скарг бізнесу до Ради щодо СМКОР зменшилась до 58% (121 скарга з 207) у січні-березні 2024 року, ми все ще бачимо поле для вдосконалень у підходах податкової до бізнесу, зокрема:

- У скаргах надалі зустрічаються випадки необґрунтованого включення підприємств у переліки ризикових платників, зокрема, на підставі наявності ризикових контрагентів, при цьому найелементарніша аналітична робота, як правило, не проводиться.
- При врахуванні таблиць даних основним драйвером є податкове навантаження без урахування економічних аспектів та того факту, що таблиці даних існують у першу чергу для переробних і виробничих підприємств.
- Рішення про відмову у реєстрації податкових накладних, як і раніше, не мають достатнього підґрунтя, що і призводить до їх успішного оскарження у судах.

На думку РБО, податковим органам слід додати аналітичного підходу для дослідження податкової інформації щодо платників податків. Водночас, аби уникнути утисків бізнесу, який дотримується норм податкового законодавства, зокрема,

спроможних і готових швидко виправляти свої помилки підприємців, ми заохочуємо ДПС та Мінфін до **більш розсудливого ставлення до платників із дотриманням принципу належного урядування (адміністрування)**.

Відтак, Рада звертає увагу фіскальних органів на сфері, що є важливими для полегшення СМКОР та які потребують особливої уваги:

- Коригування адміністративної практики (з урахуванням сталої судової практики з питань СМКОР)
- Аналіз та прогнозування впливу законодавчих змін щодо СМКОР
- Ризиковість платника (дотримання принципів прозорості, пропорційності, ефективності процедур при визначенні платника ризиковим)
- Доступність даних про ключові показники (відкритість інформації та постійна комунікація з платниками)

Рада закликає Мінфін та ДПС до більшої рішучих кроків для трансформації СМКОР, що б дозволило підприємцям позбутись необґрунтованих переслідувань з боку фіскальних органів та сфокусуватися на поточній економічній діяльності. Про подальший прогрес щодо врегулювання податкових проблем бізнесу Рада надалі повідомлятиме у звітах.

Попри намагання Ради бізнес-омбудсмена включитись в процес аудиту СМКОР, який передбачає Указ Президента №21/2024, Раду донині не було долучено до відповідної робочої групи. На даний момент невідомо ані про спосіб, ані про орієнтовну дату початку цього аудиту.

СПІВПРАЦЯ З ОЕСР

для державно-приватного партнерства
та стратегій відновлення

Маючи у складі 37 найбільш розвинених країн світу, Організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) забезпечує середовище, в якому уряди можуть порівнювати свій досвід, шукати відповіді на загальні проблеми та розробляти високі стандарти економічної політики. Протягом понад 50 років ОЕСР була надійним джерелом науково обґрунтованого аналізу політики та економічних даних, що ґрунтувався на досвіді Європи при відновленні після Другої світової війни. Нині ОЕСР перетворилася фактично на орган координації соціально-економічної політики провідних індустріальних країн.

Україна розпочала співпрацю з ОЕСР з 1991 року. Організація стала цінним партнером України у просуванні та втіленні реформ згідно з міжнародними стандартами, серед яких непохитно важливі елементи на шляху до євроінтеграції України та набуття членства ОЕСР: боротьба з корупцією та розвиток приватного сектору.



Внесок ОЕСР у створення та розбудову РБО

Після Революції Гідності 2014 року, ОЕСР спільно з ЄБРР, Урядом України та бізнесом стали засновниками Ради бізнес-омбудсмена як унікальної незалежної від державних органів установи, яка захищає законні права бізнесу, просуваючи верховенство права та кращі світові практики належного урядування.

Будучи учасником Наглядової ради РБО, ОЕСР постійно залучає інституцію до дискусійних майданчиків на тему боротьби з корупцією в регіоні Східної Європи та Центральної Азії, просування ідеології доброчесності в бізнесі та врядуванні, а також успішного впровадження моделі Ради бізнес-омбудсмена в Україні, яка безперервно працює протягом дев'яти років, попри виклики і кризи воєнного часу.

Внесок РБО в процес приєднання України до ОЕСР



В жовтні 2022 року Україна розпочала переговорний процес про вступ в ОЕСР. Як і з Європейським Союзом, перспективи України доволі чіткі: галузеві зміни та реформи, а також розбудова антикорупційної інфраструктури. Приєднання України до Організації має дати позитивний сигнал для міжнародної спільноти щодо захищеності інвестицій та перспектив розвитку бізнесу.

Для ОЕСР Рада бізнес-омбудсмена давно виступає майданчиком, де є спроможність організувати консолідований діалог з приватним сектором і провідними компаніями України.

У лютому 2024 року Рада бізнес-омбудсмена приймала високих гостей з Організації економічного співробітництва та розвитку, яка прибула до України для обговорення потреб та можливостей бізнесу у відновленні. В рамках

візиту Генерального секретаря ОЕСР Матіаса Корманна, до РБО завітали Вільям Томпсон, Голова відділу Євразії ОЕСР, Грегор Вірант, Голова програм ЄС SIGMA, та керівництво представництва ОЕСР в Києві.

Від імені Ради бізнес-омбудсмена делегацію ОЕСР приймала Тетяна Коротка, заступниця бізнес-омбудсмена, а також запрошені керівники Українського союзу промисловців і підприємців, Американської торговельної палати, Торгово-промислової палати України, Європейської Бізнес Асоціації, Федерації роботодавців України, Спільки українських підприємців.

Під час зустрічі учасники обговорили ситуацію в приватному секторі, деталі Програми ОЕСР для України та обмінялись думками щодо перспектив, проблем і можливостей у процесі відновлення.

Консультації з ОЕСР щодо податкового нагляду

В межах проведення власного розслідування щодо податкових перевірок, активний період дослідження якого припав на перший квартал 2024 року, Рада бізнес-омбудсмена ініціювала консультації з ОЕСР щодо тенденцій податкових перевірок, які були відновлені з другої половини 2023 року.

Рада поділилась з фахівцями ОЕСР попереднім текстом звіту, підготовленим за результатами дослідження феномену перевірок. Позитивною новиною стало схвалення нового власного розслідування РБО та його висновків для публічної презентації.



OECD Integrity Week в Парижі

У звітному кварталі бізнес-омбудсмен та його заступниця взяли участь у Глобальному форумі ОЕСР з питань боротьби з корупцією та доброчесності. Ця щорічна провідна подія в світі боротьби з корупцією і просуванні кращих практик об'єднала близько 4 тисяч учасників онлайн та офлайн. В межах Форуму представники РБО взяли участь у низці офіційних консультацій та подій.

Бізнес-омбудсмен Роман Ващук взяв участь як один з провідних спікерів в консультаціях ОЕСР на тему «Подолання вимагання хабарів» / “Tackling bribery solicitation”. Бізнес-омбудсмен присвятив свій виступ проблемі заохочення бізнес-комплаєнсу державою. Захід відбувся у формі консультацій, де зацікавлені сторони з державного та приватного секторів, а також громадянське суспільство, наукові

кола та міжнародні організації з різних регіонів, економічних секторів та досвіду пропонували хороші практики та інноваційні інструменти боротьби з вимаганням хабарів. Дебати проходили у межах тематичних раундів щодо ключових положень розділу Рекомендації ОЕСР щодо боротьби з хабарництвом 2021 року.

Крім того, Роман Ващук та Тетяна Коротка взяли участь в семінарі з питань Оцінки корпоративних антикорупційних комплаєнс-програм, який об'єднав зацікавлені сторони державного та приватного секторів, а також громадянське суспільство та наукові кола для аналізу підходів і методологій оцінки корпоративних антикорупційних заходів комплаєнсу та вивчення проблем, з якими стикаються під час оцінки ефективності цих заходів.

Декларація розсудливого та справедливого адміністрування

Декларація розсудливого та справедливого адміністрування, над якою працювала Рада бізнес-омбудсмена протягом останніх кількох місяців, стала предметом аналізу Програми SIGMA Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), яка займається підтримкою реформ державного управління в Європі. Цей крок став необхідним на шляху до завершення консультацій зі стейкхолдерами, з якими Рада обговорювала Декларацію як новітній документ регулювання відносин бізнесу та держави. В основу Декларації закладена система принципів поведінки між державою та бізнесом з урахуванням європейських стандартів належного адміністрування.

Слідом за схвальними відгуками з боку державних органів та стейкхолдерів, ОЕСР надала високу позитивну оцінку Декларації та підтвердила її відповідність кращим практикам.

Досвід ОЕСР у підтримці країн у повоєнному відновленні, а також стале партнерство з Україною допоможе зміцнити економічний потенціал України. В свою чергу, Рада бізнес-омбудсмена надалі співпрацюватиме з ОЕСР для обміну досвідом у захисті та розвитку приватного сектору, просуванні ідей доброчесності, а також принципу належного урядування.

6

СПІВПРАЦЯ ЗІ СТЕЙКГОЛДЕРАМИ

6.1 Зустріч Ради бізнес-омбудсмена та Офісу Генерального прокурора з провідними бізнес-асоціаціями



Вже дев'ять років поспіль Рада бізнес-омбудсмена діє як незалежний механізм для розв'язання складних питань у відносинах бізнесу із владою. Рада пропонує свій майданчик для налагодження діалогу підприємців із державними органами та як медіатор допомагає сторонам знайти порозуміння.

Так, аби розглянути актуальні питання бізнесу у правоохоронній сфері, 24 січня 2024 року за сприяння бізнес-омбудсмена України відбулась зустріч Офісу Генерального прокурора з провідними бізнес-асоціаціями.

Зустріч стала платформою для обговорення нагальних проблем бізнесу у взаємодії з правоохоронними органами, зокрема в період воєнного стану. Оскільки зустріч припала на час після резонансного затримання бізнесмена Ігоря Мазепи, вона допомогла збудувати між ОГП та бізнес-спільнотою місток для обміну думками з приводу порушень правоохоронцями

законних прав бізнесу під час слідчих дій у кримінальних провадженнях.

Серед учасників зустрічі були представники Європейської Бізнес Асоціації, Американської торговельної палати, Українського союзу промисловців та підприємців, Торгово-промислової палати України, Федерації роботодавців України, Спілки українських підприємців, Об'єднання резидентів Дія.City, UNIC, Асоціації платників податків України, Асоціації правників України, CEO Club Ukraine та Української Ради Бізнесу. До зустрічі також доєдналась й народна депутатка та Голова Тимчасової спеціальної комісії ВРУ з питань захисту прав інвесторів Галина Янченко.

За результатами зустрічі Рада бізнес-омбудсмена та Офіс Генерального прокурора домовились активно співпрацювати, аби не допускати будь-яких проявів неправомірного тиску на бізнес та запровадити щоквартальні зустрічі Генпрокурора з бізнес-асоціаціями для розгляду проблемних питань.

6.2 Експертні групи

Формат Експертних груп діє на підставі Меморандумів про партнерство та співробітництво, що у різні часи Рада уклала з відповідними державними органами. Рада щоквартально звітує щодо результатів зустрічей Експертних груп.

	Кількість зустрічей у I кв. 2024 р.	Кількість розглянутих кейсів у I кв. 2024 р.
Державна податкова служба	3	174
Головне управління ДПС у м. Києві	1	5
Головне управління ДПС у Київській області	2	7
Офіс Генерального прокурора	2	22
Державна митна служба	2	15

Експертні групи з ДПС України



Експертні групи з Генеральною прокуратурою



6.3 Зустріч з послами Європейського Союзу



За сприяння посла ЄС в Україні Катарини Матернової бізнес-омбудсмен України Роман Ващук та його заступниця Тетяна Коротка у лютому 2024 року зустрілись з послами Європейського Союзу. Вони презентували діяльність Ради бізнес-омбудсмена, яка вже дев'ять років захищає права бізнесу в Україні.

На зустрічі з послами країн ЄС, яка відбулась в

Представництві ЄС в Україні, Роман Ващук окреслив ключові напрямки роботи установи, на прикладах розповів про проблеми, з якими стикаються підприємці, а також як Рада вирішує системні питання у тісному контакті з Урядом України та партнерами.

Роман Ващук подякував країнам ЄС, які безупинно підтримують Раду бізнес-омбудсмена та роблять дієвою модель безкоштовної

правової допомоги як українському, так і іноземному бізнесу, що працює в ці турбулентні часи в Україні.

Протягом звітного кварталу бізнес-омбудсмен та його заступниця також підтримували робочі контакти з дипломатами іноземних країн, зокрема Австрії, Фінляндії, США та Канади, з якими обговорювали питання відновлення України.

6.4 Австралійські контакти



Бізнес-омбудсмен докладає зусиль, аби просувати місію Ради бізнес-омбудсмена у захисті бізнесу та залученні інвесторів не лише в Україні, а й за її межами.

У звітному кварталі Роман Ващук зробив презентацію в Австралійському інституті міжнародних відносин в м. Брисбен, де розповів

про розвиток Української держави та спроможність її економіки долати воєнні виклики. Крім того, бізнес-омбудсмен України взяв участь у заході Торговельної палати в Сідней - Business NSW & Business Sydney, присвятивши свій виступ оживленню та новаторству в українській економіці в умовах повномасштабного вторгнення РФ.

Роман Ващук подякував австралійським партнерам України за підтримку та заохотив розширювати співпрацю між країнами як у форматі залучення економічних інвестицій, так і в підсиленні оборонних спроможностей України.

6.5 Візит на підприємство «Фарма Старт», виробничі потужності швейцарської компанії Acino



У звітному кварталі бізнес-омбудсмен Роман Ващук та його заступниця Тетяна Коротка відвідали «Фарма Старт» – виробничі потужності міжнародної фармацевтичної компанії зі швейцарським корінням Acino та зустрілись з її керівництвом – регіональним директором Acino в Україні та СНД Євгеном Заїкою та генеральним директором заводу Дмитром Шевчуком.

Під час зустрічі обговорили не лише інвестиційні можливості фармкомпанії та питання підтримки реального сектору економіки, також керівництво Ради мало унікальну нагоду ознайомитись з процесом виробництва лікарських засобів на заводі ACINO.

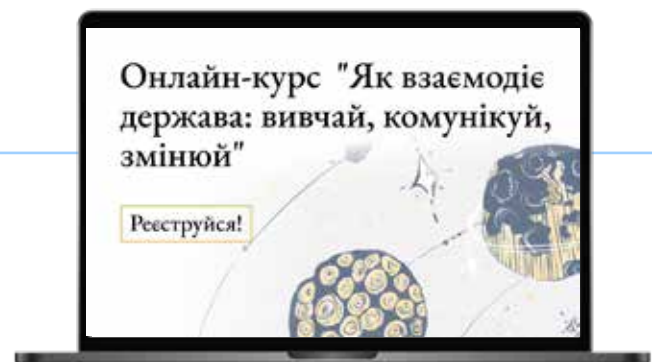
Бізнес-омбудсмен висловив готовність допомогти компанії у разі можливих проблемних питань із державними органами. Адже Рада бізнес-омбудсмена як незалежна установа із захисту бізнесу завжди готова підтримати підприємців та супроводити їх у адміністративному оскарженні того чи іншого питання.

6.6 Запуск навчального курсу «Як взаємодіє держава: вивчай, комунікуй, змінюй»

У лютому 2024 року Офіс доброчесності НАЗК запустив онлайн-курс «Як взаємодіє держава: вивчай, комунікуй, змінюй», розроблений у партнерстві з Радою бізнес-омбудсмена, Інститутом Медіації Партнерства, Платформою соціальних змін та за підтримки Universal Studio.

Курс спрямований на державних службовців, керівників організацій публічної сфери та зацікавлених громадян та пропонує дізнатись про інструменти ефективної взаємодії між органами влади, суспільством та бізнесом.

Реєстрація на курс доступна за [посиланням](#).



Навчання, зокрема, передбачає роботу з наступними темами:

- Добре врядування як основа діалогу з бізнесом та громадськістю
- Основи ефективної взаємодії органів влади та бізнесу
- Держава і громадянське суспільство – результат у спільнодії
- Соціально відповідальний бізнес та соціальне підприємництво
- Комунікація як інструмент взаємодії

6.7 Календар подій

03.01.2024

Дискусія «Національна стратегія доходів: майбутнє спрощення, реформа податкової, наповнення бюджету»

Організатор:

Центр економічної стратегії

12.01.2024

Зустріч з Головою Фонду державного майна України Віталієм Ковалем

Організатор:

Фонд державного майна

24.01.2024

Конференція «Стратегічне бачення відновлення країни – НСД 2030, План Facility UA, мобілізація»

Організатор:

Асоціація платників податків

26.01.2024



Зустріч «Підтримка та розвиток бізнесу в умовах війни»

Організатор:

Міністерство економіки

06.02.2024

Захід «Об'єднані дією: презентація Diia.City United»

Організатор:

Diia.City

07.02.2024



Обговорення «Пріоритети та виклики діяльності малого та середнього бізнесу в контексті відновлення України»

Організатор:

Комітет Верховної Ради з питань економічного розвитку

13.02.2024



Огляд економіки «Влада vs бізнес. Як зупинити тиск на підприємців?»

Організатор:

Центр економічної стратегії та German Economic Team (GET)

12.02.2024

Зустріч з керівником проекту USAID SOERA Оленою Бойченко

Організатор:

USAID SOERA

12.02.2024

Консультація бізнесу та МОЗ на тему представлення плану дій щодо реформування галузі

Організатор:

Міністерство охорони здоров'я

28.02.2024

Зустріч етичного та виконавчого комітету UNIC

Організатор:

Всеукраїнська мережа доброчесності і комплаєнсу (UNIC)

28.02.2024



Дискусія щодо відбудови України

Організатор:

Network 20/20

07.03.2024



Форум з антикорупційного права

Організатор:

Асоціація правників України

07.03.2024

Зустріч з AHP International

Організатор:

AHP International

13.03.2024



«БЕБ: орган тиску на бізнес чи новий аналітичний центр запобігання економічним злочинам?»

Організатор:

Асоціація правників України

13.03.2024



Дискусія «Два роки великої війни: в якому стані економіка?»

Організатор:

CASE Україна

18.03.2024

Засідання Дорадчого органу МОЗ

Організатор:

Міністерство охорони здоров'я

18.03.2024



Конференція «Стратегія відновлення та розвитку малого та середнього бізнесу на 2024-2027 - бачення бізнесу»

Організатор:

Українська Рада Бізнесу

21.03.2024

Презентація результатів соціологічного дослідження «Корупція в Україні 2023: розуміння, сприйняття, поширеність»

Організатор:

НАЗК

22.03.2024

Зустріч Ради підприємців при Офісі Президента

Організатор:

Офіс Президента України

16.03.2024

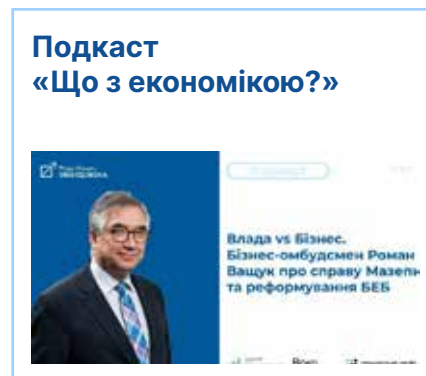
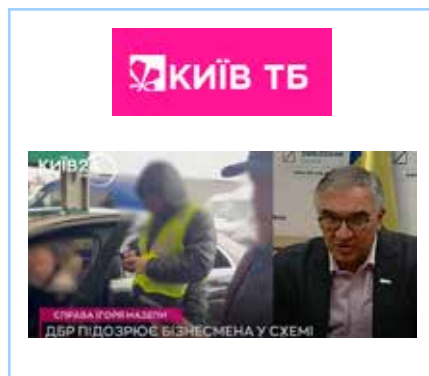
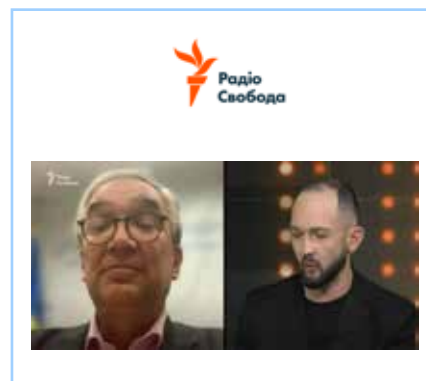
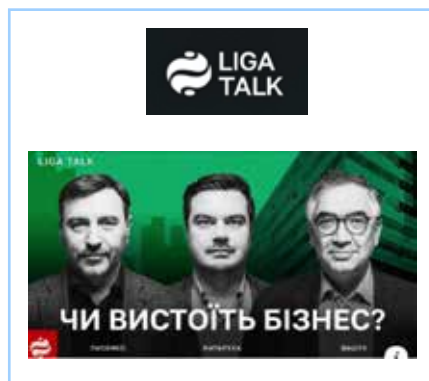
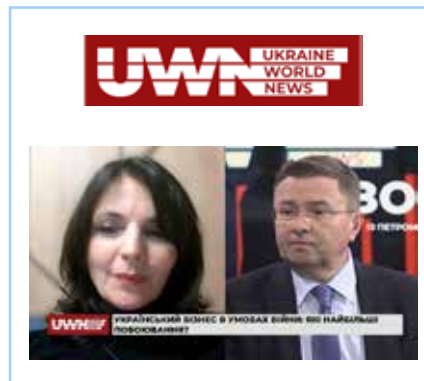
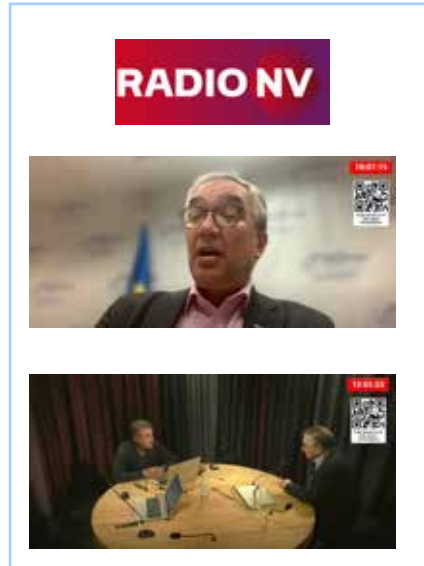


Створення нової Алеї юридичної практики з нагоди 29-річчя видавництва «Юридична практика»

Організатор:

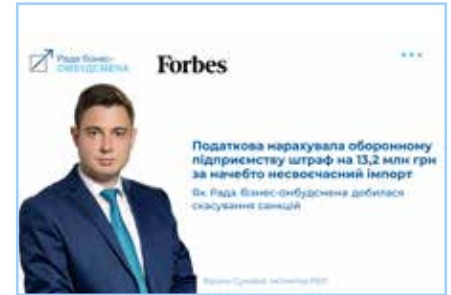
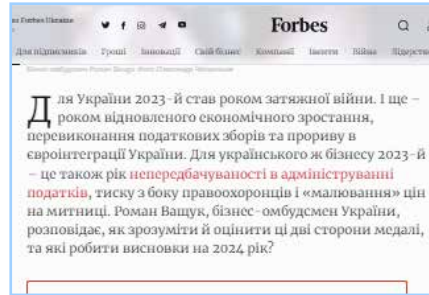
Видавництво «Юридична практика»

6.8 Співпраця з медіа



Співпраця з Forbes Україна **Forbes**

У звітному кварталі Рада продовжила публікацію кейсів скаржників у виданні Forbes, а також випустила статтю бізнес-омбудсмена щодо нагальних проблем бізнесу.



Прес-брифінги

19 січня 2024 року бізнес-омбудсмен Роман Ващук зустрівся з журналістами в офісі установи з презентацією результатів РБО у 2023 році. Зустріч відвідали представники провідних медіа-видань – Forbes, Liga, The Page, Юридична газета, Pro Гроші.



«В цей важливий час для бізнесу, коли не завжди є можливість донести до податкової служби свою правоту і єдиним виходом здається тільки подавати позов до суду, на допомогу приходить Рада бізнес-омбудсмена. Саме в такій ситуації опинилось наше підприємство і як завжди команда РБО допомогла у розв'язанні нашого питання у дуже короткі строки. Ваша підтримка не тільки дуже важлива, а і дуже дієва».

ТОВ «Українська агропромислова транспортна група»

CEO ТОВ «Смарт Тех Індастрі»

Олександр Руденко особисто подякував Раді бізнес-омбудсмена за допомогу під час особистої зустрічі з бізнес-омбудсменом Романом Ващуком, його заступницею Тетяною Короткою та уповноваженою у справі інспекторкою Мариною Павленчик. Рада допомогла компанії зареєструвати новий індустріальний парк на Полтавщині в Реєстрі індустріальних парків.

«Висловлюємо Раді бізнес-омбудсмена свою подяку за сприяння у вирішенні двох важливих кейсів щодо чисельних порушень законодавства і тиск на Товариство з боку ГУ Держпродспоживслужби у Запорізькій області та невиконання ДПС України рішення суду щодо примусової реєстрації податкових накладних. Щиро вдячні за небайдуже ставлення до українського бізнесу у такий важкий для країни час».

ТОВ «Альбакор»



Рада бізнес-
ОМБУДСМЕНА

ПРИБИРАЄМО ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ



www.boi.org.ua