Строго запрещено

Дерегуляция в Украине до конца так и не избавила малый и средний бизнес от проблем с получением разрешительной документации. Чиновники на местах продолжают затягивать лицензирование, вынуждая предпринимателей раскошеливаться на дополнительные услуги

Олег Сорочан, Екатерина Мещерякова

Проблема с получением разрешений и лицензий входила в десятку самых распространённых жалоб бизнеса в 2015 году, по данным офиса бизнес-омбудсмена

В конце 2013 года небольшое столичное предприятие «Политон», занимающееся порошковой покраской металлических изделий, подало в Управление экологии и природных ресурсов Киевской горгосадминистрации (КГГА) документы для получения разрешения на выброс загрязняющих веществ. Длительных бюрократических проволочек ничего не предвещало. На деле всё оказалось куда сложнее.

Жили-были

Директор «Политона» Ирина Антонюк встречает нас настороженно — с журналистами она общается впервые. Приглашает сначала посмотреть своё небольшое производство в одной из киевских промзон и проводит короткую экскурсию по цехам, оснащённым оборудованием, которое изготовлено собственными силами. Делаем несколько кадров и скрываемся в офисном помещении — в цеху кипит работа и уже достаточно жарко.

Компания получила пятилетнее разрешение на выброс загрязняющих веществ ещё в 2008 году. И хотя продажи «Политона» в кризис 2008 – 2009 гг. сильно упали, благодаря наработанным связям удалось удержаться на плаву. У предприятия есть стабильный пул заказчиков на покраску стеллажей, мебели, вентиляционных решёток, воздуховодов и ограждений. В ноябре 2013 года, за несколько недель до Майдана, «Политон» подал документы на продление разрешения, необходимого для основной деятельности предприятия.

«В течение 30 дней Управление экологии и природных ресурсов КГГА должно было рассмотреть наше заявление. Если у нас на предприятии не произошло никаких изменений, а их не произошло, то они обязаны продлить разрешение. Но там решили, что нам нужно получать его заново. Это означало кучу работ, которые должны производиться частными лицензионными организациями за наш счёт», — говорит Ирина. В 2008 году такая процедура, по её словам, обошлась в 15 тыс. грн, а сейчас стоит около 40 тыс. грн. Для небольшого предприятия это большие расходы.

К пакету документов «Политона» в управлении экологии выдвинули дюжину новых требований, преимущественно формального характера. Некоторые из них выглядели откровенно притянутыми за уши: переименовать таблицу, изменить нумерацию химических элементов, поменять их буквенное обозначение. Разобравшись во всех требованиях, Ирина Атонюк исправила 12 из 13 предъявленных пунктов. Осталось разместить в печатном издании объявление о намерении «Политона» получить разрешение на выброс вредных веществ. Месяц после публикации отводится на подачу возражений со стороны общественности. Жалоб на «Политон» за этот срок так и не поступило.

Уже с полным и откорректированным пакетом документов Ирина Антонюк пришла в управление экологии. Но разговор с его тогдашним руководителем Данилом Мавляновым вновь закончился ничем — не те химические элементы, не тот титульный лист, нет печати лицензионной организации. Никакие контраргументы не работали. При этом предпринимателю фактически навязывали платные услуги частных лицензионных организаций. На какое-то время Ирина взяла паузу и вела с ведомством переписку по почте. Безрезультатно. Не помогло и обращение к непосредственному начальнику Мавлянова — директору департамента благоустройства КГГА Дмитрию Белоцерковцу, ныне уже народному депутату от Блока Петра Порошенко.

«Я поняла, что доказать им ничего не получится. Предписаний, порядков, инструкций, как нужно всё оформлять, очень много, процесс запутанный, а они этим пользуются. В интернете нашла Государственную регуляторную службу, обратилась туда», — рассказывает предприниматель. Она написала просьбу проверить законность действий управления экологии, однако получила грубый отказ. После неудавшегося общения с рядовыми чиновниками Госрегуляторной службы вышла лично на главу ведомства Ксению Ляпину. Желанного результата встреча также не дала, хотя после неё предпринимателю принесли извинения за грубость со стороны госслужащих ведомства.

К этому моменту на мытарства по госорганам Ирина Антонюк потратила уже полтора года, однако разрешения так и не получила. Единственный позитив во всей ситуации — закрыть предприятие на основании отсутствия разрешения на выброс загрязняющих веществ никто так и не решился. «Как-то раз пришла проверка из Госэкоинспекции, я так понимаю, из-за моего конфликта с руководством управления экологии. Но они просто вынесли предписание, что разрешение необходимо получить, и ушли. Я думаю, что если бы предприятие захотели прикрыть, то в суде я бы всё равно доказала свою правоту, поэтому они и не пытались», — говорит Ирина Антонюк.

Попыток добиться своего предприниматель не оставила. В июле 2015 года она вышла на недавно заработавший в Украине офис Совета бизнес-омбудсмена. Подала жалобу через интернет. Дальше пришлось подождать — на прямой контакт с ней вышли не сразу. «Первые десять дней мы рассматриваем суть обращения, затем около месяца у нас уходит на переписку со всеми сторонами — нам нужно удостовериться, что злоупотреблений со стороны бизнеса не было и жалоба обоснованная», — поясняет заместитель бизнес-омбудсмена Татьяна Короткая.

Как отмечают в офисе бизнес-омбудсмена, жалоб на задержку с выдачей разрешительных документов в последнее время к ним поступает не

Фото: Getty Images

38-41_бизнес против системы.indd 38 07.09.2016 20:43:08